



Andragoški center Republike Slovenije
Slovenian Institute for Adult Education

**Naloga: Razvoj partnerskega sodelovanja v podporo
večje dostopnosti svetovalne dejavnosti odraslemu
prebivalstvu**

**ANALIZA PARTNERSKEGA POVEZOVANJA V
SVETOVALNIH OMREŽJIH ZA IZOBRAŽEVANJE
ODRASLIH PRI SVETOVALNIH SREDIŠČIH IN V
CENTRIH VSEŽIVLJENJSKEGA UČENJA**

Nelektorirano besedilo

Pripravili:

mag. Tanja Vilič Klenovšek in mag. Andreja Dobrovoljc

Andragoški center Slovenije

December 2009

KAZALO

1. UVOD	3
2. DOSEDANJE AKTIVNOSTI POGLABLJANJA PARTNERSKEGA SODELOVANJA V LETIH 2004-2009	7
3. CILJI IN REZULTATI ANALIZE PARTNERSTVA V SVETOVALNEM OMREŽJU ISIO IN PARTNERSTVA V CVŽU	10
3.1. Cilji analize partnerstva v svetovalnem omrežju ISIO in partnerstva v Centrih vseživljenjskega učenja – CVŽU	10
3.2. Rezultati in ključne ugotovitve vodij svetovalnih središč za izobraževanje odraslih	12
3.3. Rezultati in ključne ugotovitve vodij centrov vseživljenjskega učenja	30
4. PREDLOGI ZA NADALJNI RAZVOJ PARTNERSTVA V SVETOVALNEM OMREŽJU ISIO	38
5. LITERATURA IN VIRI.....	44
6. PRILOGE	46
PRILOGA 1	47
PRILOGA 2	50
PRILOGA 3	57
PRILOGA 4	61
PRILOGA 5	64
PRILOGA 6	69

1. UVOD

Vzpostavljena partnerska svetovalna omrežja za izobraževanje odraslih so pomemben del dejavnosti svetovalnih središč od samega začetka delovanja. V modelu ISIO, ki je podlaga za vzpostavitev vsakega konkretnega svetovalnega središča za izobraževanje odraslih, smo dali poudarek dvema ciljema:

1. vsem odraslim zagotoviti kakovostno, strokovno in celostno informiranje ter svetovanje;
2. povezati čim več ponudnikov izobraževalnih in svetovalnih storitev za odrasle v lokalnem okolju v omrežje ter tako zagotoviti kakovostno, celostno in usklajeno delovanje.

Oba cilja sta enako pomembna. Ob tem, da smo nenehno nadgrajevali različne aktivnosti za zagotavljanje kakovostnega in celostnega informiranja ter svetovanja odraslim za izobraževanje in učenje, smo od samega začetka skrbeli za nenehen razvoj partnerskega povezovanja različnih organizacij. Zavedali smo se, da bo partnersko sodelovanje zaživel, če bo le-to dobro vsebinsko in organizacijsko zasnovano ter v nadaljnjem razvoju nenehno nadgrajevano. Povezovanje v omrežja temelji na vzpostavljanju partnerskega sodelovanja z različnimi organizacijami v okolju/regiji, kjer delujejo svetovalna središča. Svetovalna mreža je navadno sestavljena iz skupine ljudi, ki zastopajo različne organizacije in si delijo nekatera področja skupne dejavnosti, vendar razvijajo tudi lastno delo in lastno strokovno znanje skozi izmenjavo informacij in izkušenj ter stremijo k skupnim ciljem in aktivnostim. V modelu ISIO smo zapisali, da lahko le profesionalno povezovanje vseh, ki delujejo v okolju - tako svetovalnega središča kot drugih ustanov, prispeva k uresničevanju več ciljev, in sicer:

- povečanju dostopnosti svetovalne pomoči vsemu prebivalstvu,
- povečanju dostopnosti do vseživljenjskega učenja,
- prispevanju k izenačevanju možnosti za različne marginalizirane skupine,
- zagotavljanju kakovosti svetovalnih storitev,
- zagotavljanju komplementarnega dopolnjevanja dela različnih ustanov na področju svetovalne dejavnosti v izobraževanju odraslih,
- vplivanju na promocijo in razvoj izobraževanja odraslih v okolju idr.

V svetovalno omrežje povezujemo tako strateške partnerje, to so organizacije, ki soodločajo o razvojnih vprašanjih nekega okolja ter tako tudi izobraževanja odraslih, to pa so občine, območne gospodarske zbornice, območne obrtne zbornice, območne službe zavoda za zaposlovanje, regionalne razvojne agencije, sindikati idr., kot tudi strokovne partnerje, to so organizacije, ki se neposredno ukvarjajo s svetovalno dejavnostjo ali z izobraževanjem odraslih, večinoma so to organizacije za

izobraževanje odraslih, druge izobraževalne organizacije, pa tudi nekatere druge ne-izobraževalne organizacije, ki ponujajo odraslim različne usluge, to so zavodi za zaposlovanje, centri za socialno delo, zdravstveni domovi, knjižnice, društva idr.¹

Pri delovanju enih in drugih partnerjev, sledimo uresničevanje konkretnih ciljev. Nekateri cilji so skupni, nekateri pa specifični cilji.

Temeljni cilji sodelovanja s strateškimi partnerji so:

- spremljanje in ocenjevanje stanja pri razvoju svetovalne dejavnosti,
- ugotavljanje potreb po nadaljnjem razvoju svetovalne dejavnosti,
- vzpostavljanje povezav med uporabniki in ponudniki svetovalne dejavnosti,
- ugotavljanje zanimanja delodajalcev, delojemalcev in drugih socialnih partnerjev za svetovalno dejavnost,
- dogovarjanje o usklajenem in racionalnem razvoju dejavnosti, o izrabi vseh virov, povezovanju različnih institucij v lokalnem okolju,
- seznanjanje javnosti z namenom, načini in dosežki dejavnosti,
- povezovanje z drugimi lokalnimi okolji in institucijami na nacionalni ravni in tudi v mednarodnem prostoru,
- opredeljevanje standardov kakovosti dejavnosti in skrb za njihovo doseganje,
- zagotavljanje možnosti za razvoj svetovalne dejavnosti za izobraževanje odraslih,
- zastopanje interesov lokalnega svetovalnega omrežja pri umestitvi v razvojne programe lokalnega okolja.

Temeljni cilji sodelovanja s strokovnimi partnerji so:

- ugotavljanje potreb po svetovalni dejavnosti za odrasle,
- načrtovanje skupnih aktivnosti pri svetovanju odraslim,
- dogovarjanje in doseganje standardov kakovosti dejavnosti,
- dogovarjanje in izpeljevanje skupne svetovalne obravnave posameznikov,
- ugotavljanje potreb po izobraževanju za kakovostno svetovanje in morebitna skupna organizacija izobraževanja,
- oblikovanje skupnih podatkovnih baz,
- zagotavljanje medsebojne informiranosti,
- seznanjanje javnosti, predvsem odraslih, o storitvah svetovalnega omrežja,
- priprava različnih skupnih gradiv,
- skupna promocija.

¹ Način delovanja strateških in strokovnih partnerjev je predstavljen v modelu vsakega svetovalnega središča in na spletni strani <http://isio.acs.si>.

Organiziranost delovanja svetovalnih omrežij je predstavljena v **prilogi 1**. Pri tem moramo še posebej izpostaviti, da čeprav je potrebna osrednja koordinacija, ki jo izvaja svetovalno središče, mreža ne sme biti preveč oprta na eno samo organizacijo ali posameznika. Vsi člani svetovalne mreže morajo imeti možnost, da so njihova mnenja, predlogi, ideje itd., cenjeni in se upoštevajo, pri čemer ne sme prevladati mnenje ene same organizacije ali posameznika.

Z namenom razvijanja in poglobljanja teh skupnih ciljev in nalog smo od leta 2001 naprej tudi s strani ACS nenehno spodbujali in usmerjali razvoj in krepitev tega povezovanja.² Od leta 2004 naprej pa smo vsaki dve leti z eno skupno temo sistematično spodbujali in krepili partnersko sodelovanje v vseh 14 regijah, kjer delujejo svetovalna središča. Posamezne aktivnosti in rezultate opisujemo v naslednjem poglavju.

Da bi ugotovili, kako uspešno dosegamo cilje povezovanj partnerjev v omrežje ter izmerili učinke sodelovanja, smo **v letu 2005** pri prvih devetih središčih **izpeljali tudi evalvacijo učinkov in doseganja ciljev** delovanja lokalnih svetovalnih omrežij.³ Rezultati evalvacije so pokazali, da delovanje lokalnih svetovalnih omrežij v izobraževanju odraslih prinaša veliko prednosti tako z vidika posameznikov (uporabnikov in ponudnikov) in posameznih institucij kot tudi z vidika celotnega razvoja človeških virov v lokalnem okolju. 88% anketiranih strateških in 81% anketiranih strokovnih partnerjev je menilo, da se je z vzpostavitvijo in delovanjem svetovalnega središča in lokalnega svetovalnega omrežja v njihovem okolju povečal dostop odraslim do vseživljenjskega učenja. Dostop naj bi se povečal še posebej za določene ciljne skupine, in sicer za tiste ljudi, ki bi si sami zaradi različnih razlogov težje poiskali ustrezne informacije o izobraževanju in ki najbolj potrebujejo poglobljeno in celovito svetovanje (motiviranje za izobraževanje, usmerjanje, pomoč in podpora pri odločanju za izobraževanje, pri izbiri ustreznega programa, pomoč pri učenju itd.).

Drugi podatek, ki je pokazal učinkovitost delovanja omrežja, je ocena strateških in strokovnih partnerjev o sodelovanju v mreži. Podatki so pokazali, da na splošno, tako strateški kot strokovni partnerji, ocenjujejo to sodelovanje:

- bodisi z zelo dobro – 46% strateških in 39% strokovnih partnerjev,
- bodisi z dobro – 44% in 44%,
- kot zadovoljivo ocenjuje to sodelovanje 10% strateških in 15% strokovnih partnerjev,
- kot slabo pa le 2% strokovnih partnerjev, nihče pa kot zelo slabo.

² Prvih pet svetovalnih središč je svoja vrata odprlo v jeseni 2001.

³ V evalvacijo je bilo vključenih devet vodij svetovalnih središč, 59 od 80 strateških partnerjev in 82 od 116 strokovnih partnerjev.

Prav tako je večina anketiranih partnerjev, 88% strateških in 95% strokovnih, menila, da so prednosti v sodelovanju v svetovalnem omrežju, ki se odražajo tudi v njihovi oceni stopnje uresničevanja ciljev sodelovanja v mreži, tako strateških kot strokovnih partnerjev. Uresničitev posameznega cilja so ocenjevali na 5-stopenjski lestvici, pri čemer je pomenila 1 zelo slabo uresničen cilj, 5 pa zelo dobro uresničen cilj. Iz podatkov o uresničevanja posameznih ciljev delovanja strateških partnerjev je bilo razvidno, da z izjemo enega cilja, to je »ugotavljanje zanimanja delodajalcev, delojemalcev in drugih socialnih partnerjev za svetovalne dejavnosti« (povprečna ocena je 3,5), so ostali cilji ocenjeni po mnenju strateških partnerjev in strokovnih partnerjev s povprečno oceno okrog 4, kar smo ocenili kot zelo dober rezultat.

Ker so svetovalna središča v letu 2008 vstopila pod okrilje nove organizacijske oblike, v okvir dejavnosti Centrov vseživljenjskega učenja⁴, katerih dejavnost prav tako temelji na partnerskem povezovanju večih organizacij, smo se v letu 2009 odločili, da na eni strani ponovno preverimo, koliko dosegamo cilje v partnerskem povezovanju svetovalnih omrežij ISIO in na drugi strani, koliko se partnersko povezovanje svetovalnih omrežjih prekriva ali dopolnjuje s partnerskim sodelovanjem v Centrih vseživljenjskega učenja. V ta namen smo oblikovali dva anketna vprašalnika, enega za vodje svetovalnih središč in enega za vodje centrov vseživljenjskega učenja (vprašalnika sta v **prilogah 2 in 3**). V vprašalnikih smo ponovili nekatera ista vprašanja iz evalvacijskih vprašalnikov v letu 2005 ter dodali nova. Rezultate predstavljamo v nadaljevanju.

Temeljni namen anketiranja in analize dosedanjih aktivnosti v partnerskem svetovalnem omrežju ISIO je, da:

- oblikujemo predloge za učinkovito nadaljnje delovanje svetovalnih omrežji ISIO (organizacijsko in vsebinsko) in
- oblikujemo predloge za sodelovanje svetovalnih omrežij ISIO in partnerstev centrov vseživljenjskega učenja, da ne bo prihajalo do podvajanja aktivnosti, temveč do sodelovanja in komplementarnega delovanja.

⁴ V obdobju 2008-2013 je 14 svetovalnih središč umeščeno v 14 Centrov vseživljenjskega učenja (katerih nosilec so izobraževalne organizacije, ki so formalno-pravne nosilke dejavnosti svetovalnega središča od samega začetka delovanja svetovalnih središč). Projekt CVŽU financirata Evropska unija (iz Evropskega socialnega sklada) ter Ministrstvo RS za šolstvo in šport. Projekt poteka v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete »Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja« in prednostne usmeritve »Izboljšanje kakovosti in učinkovitosti sistemov izobraževanja in usposabljanja«.

2. DOSEDANJE AKTIVNOSTI POGLABLJANJA PARTNERSKEGA SODELOVANJA V LETIH 2004-2009

Ko smo v letu 2003 ugotovili, da v svetovalnih omrežjih v različnih okoljih še vedno nismo povezali vseh ključnih izobraževalnih organizacij za izobraževanje odraslih, smo zasnovali skupno akcijo z vsemi svetovalnimi središči pod naslovom »**2004-2005: leti poglobljanja sodelovanja z izobraževalnimi organizacijami.**«⁵ V ta namen smo izdali posebno knjižico (ACS, maj 2004), v kateri smo zapisali, kaj so cilji poglobljanja sodelovanja, kaj so strokovne utemeljitve pomena partnerskega povezovanja ter konkretne aktivnosti, ki jih bo izvedel bodisi ACS bodisi posamezno svetovalno središče skupaj s partnerji, da bosta dosežena dva temeljna cilja:

1. Povečati število organizacij, ki izobražujejo odrasle, v lokalnih svetovalnih omrežjih. V omrežje naj bi se vključile vse izobraževalne organizacije, ki delujejo v okoljih svetovalnih središč za odrasle.
2. Izboljšati sodelovanje med svetovalnimi središči in organizacijami, ki izobražujejo odrasle in so že članice lokalnega svetovalnega omrežja ali pa se bodo vanj še vključile.

Po zaključku tematskih let smo ugotovili, da smo dosegli zastavljene cilje. Število partnerjev se je pomembno povečalo, in sicer število strateških partnerjev iz 69 na 80 ter število strokovnih partnerjev iz 84 na 116. Tesneje se je povezalo njihovo sodelovanje ter bilo izpeljano veliko skupnih aktivnosti (preko 25 v mreži 9 svetovalnih središč), ki so prispevale k povečevanju dostopnosti svetovanja za odrasle in seveda tudi k večji prepoznavnosti vloge in pomena izobraževanja odraslih za razvoj posameznika in lokalne skupnosti kot celote.

Že v letu 2005 smo že razmišljali za naprej, kako lahko še spodbujamo partnersko povezovanje in skupno delovanje. Ker so se v tistem času v slovenskem prostoru začeli pripravljati regionalni razvojni načrti za novo programsko obdobje 2007-2013, smo prav v tem videli nov izziv. Pri tem smo izhajali kar iz opredeljenih nalog tako strateških kot strokovnih partnerjev, predvsem tistih, s katerimi pomembno prispevajo k razvoju človeških virov in izobraževanja odraslih v lokalnih oz. regionalnih okoljih. Te naloge so:

- spremljanje in ocenjevanje stanja pri razvoju svetovalne dejavnosti,
- ugotavljanje potreb po nadaljnjem razvoju svetovalne dejavnosti,

⁵ V začetku leta 2004 smo v mreži 9 svetovalni središč imeli 69 strateških in 84 strokovnih partnerjev.

- dogovarjanje o usklajenem in racionalnem razvoju dejavnosti, o izrabi vseh virov, povezovanju različnih institucij v lokalnem okolju,
- seznanjanje javnosti z namenom, načini in dosežki dejavnosti,
- zagotavljanje možnosti za razvoj svetovalne dejavnosti za izobraževanje odraslih,
- zastopanje interesov lokalnega svetovalnega omrežja pri umestitvi v razvojne programe lokalnega okolja.
- idr.

Odločili smo se, da se bolj usmerimo na strateška vprašanja povezovanja partnerjev in zasnovali idejo o organizaciji regijskih posvetov na temo »partnerstvo v izobraževanju odraslih« oz. večina posvetov je bila izpeljana pod naslovom **»Partnerji včeraj, danes, jutri: svetovalno središče in svetovalno omrežje za razvoj izobraževanja odraslih in regije v obdobju 2007-2013«**.

Cilji posvetov so bili:

- pregledati učinke dotedanjega partnerskega sodelovanja v svetovalnih omrežjih za izobraževanje odraslih,
- opredeliti konkretne skupne cilje in aktivnosti partnerskega sodelovanja v letih 2006-2007 oz. v novem razvojnem obdobju 2007-2013,
- promovirati pomen partnerskega sodelovanja – za razvoj izobraževanja odraslih, za razvoj svetovanja v izobraževanju odraslih in širše, za razvoj lokalnega okolja oz. regije,
- izmenjati izkušnje oz. primere dobre prakse sodelovanja partnerjev in svetovalnega središča do tedaj.

V letih 2006 in 2007 je bilo izpeljanih 12 posvetov (dve središči zaradi težav s financiranjem dejavnosti posvetov nista mogli izpeljati). V dvanajst posvetov je bilo vključenih preko 300 udeležencev iz različnih organizacij. Splošna ocena je, da je bil odziv zelo dober, da so se na posvetih začrtale konkretne skupne naloge za naprej, predvsem pa dal pomemben poudarek pomenu razvoja izobraževanja odraslih v lokalnem oz. regionalnem okolju in svetovanja za izobraževanje odraslih.

V letih 2006 in 2007 smo s finančno podporo Ministrstva za šolstvo in šport in Evropskega socialnega sklada na ACS pričeli tudi z razvojem celovitega sistema presojanja in razvijanja kakovosti v svetovalnih središčih.⁶ Tri temeljna izhodišča, ki smo jim posvetili še posebno pozornost pri opredeljevanju kakovosti svetovalnih središč, so: dostopnost svetovalnih storitev, kakovost svetovalnih storitev, doseženi rezultati in učinki svetovalnih storitev.

⁶ Tanja Vilič Klenovšek, Sonja Klemenčič, Tanja Možina, Andreja Dobrovoljc: Izhodišča za razvoj kakovosti v svetovalnih središčih za izobraževanje odraslih, Andragoški center Slovenije, 2007.

Iz teh izhodišč izhajajo trije cilji, ki služijo kot podlaga za določanje pristopa pri presojanju in razvijanju kakovosti:

1. Odrasli imajo dostop do svetovanja za izobraževanje in učenje;
2. Odraslim so zagotovljene kakovostne svetovalne storitve za izobraževanje in učenje;
3. Svetovalna dejavnost učinkovito prispeva k vključenosti in uspešnosti odraslih v vseživljenjskem učenju.

V letih 2008 pa smo naredili prve korake v implementaciji modela kakovosti v svetovalna središča in to nas je spodbudilo, da tudi pri poglobljanju partnerskega sodelovanja izhajamo iz teh treh ciljev. **V letih 2008 in 2009** smo se tako pri poglobljanju partnerskega sodelovanja **osredotočili na cilj »dostopnost« do svetovanja**. Dostopnost do svetovanja za izobraževanje in učenje ima za posledico tudi večjo dostopnost do vseživljenjskega učenja. Pri tem smo dali še posebej poudarek na povečevanje dostopnosti svetovanja za ranljive ciljne skupine odraslih, tiste, ki imajo težji dostop do svetovanja in izobraževanja, so manj pogosto vključeni v izobraževanje in so zaradi določenih značilnosti prikrajšani pri dostopu do javnih in drugih dobrin.

Za to smo se odločili, ker podatki svetovalnih središč kažejo, da imajo najtežji dostop do svetovanja ter do izobraževanja in učenja ranljive skupine odraslih. Ob spremljanju dejavnosti svetovalnih središč svetovalci ugotavljajo, da je za ranljive skupine potrebno razvijati in izvajati drugačne pristope informiranja in svetovanja, takšne, da se jim lahko čim bolj približajo v okolju, kjer živijo, ter na načine, ki so jim bolj blizu – da lahko zadovoljijo njihove potrebe in pričakovanja. Na ACS smo v podporo svetovalnim središčem pri poglobljanju partnerstva na to temo v letih 2008 in 2009 pripravili strokovna izhodišča z naslovom »Poglobljanje strokovnega partnerstva v svetovalnih omrežjih za izobraževanje odraslih pri svetovalnih središčih za izobraževanje odraslih v letih 2008 in 2009«. V letih 2008 in 2009 je 13 od 14 svetovalnih središč izpeljalo en osrednji regionalni posvet na to temo ter tudi druge strokovne in promocijske aktivnosti. Konec leta 2009 smo na ACS v sodelovanju s svetovalnimi središči pripravili analizo učinkovitosti teh aktivnosti, ki je objavljena v posebnem poročilu, tudi z vidika oblikovanja predlogov, kaj in kako lahko pri zagotavljanju večje dostopnosti do svetovanja in izobraževanja sodelujejo svetovalna središča z različnimi partnerskimi organizacijami v lokalnem okolju.⁷

⁷ Gradivo z naslovom »Analiza o dostopnosti svetovanja in izobraževanja za ranljive skupine odraslih« (ACS, december 2009) je dostopno v dokumentaciji ACS.

3. CILJI IN REZULTATI ANALIZE PARTNERSTVA V SVETOVALNEM OMREŽJU ISIO IN PARTNERSTVA V CVŽU

3.1. Cilji analize partnerstva v svetovalnem omrežju ISIO in partnerstva v Centrih vseživljenjskega učenja – CVŽU

Že v uvodu smo zapisali, da so vsa svetovalna središča v letu 2008 vstopila pod okrilje nove organizacijske oblike, v okvir dejavnosti 14 Centrov vseživljenjskega učenja, katerih dejavnost prav tako temelji na partnerskem povezovanju večih organizacij.

Centri vseživljenjskega učenja predstavljajo mreže partnerskih organizacij v posamezni regiji, ki s skupnim delovanjem podpirajo uresničevanje ciljev vseživljenjskega učenja, izenačujejo in povečujejo možnosti za učenje za vse prebivalce ter na ta način prispevajo k osebnemu in poklicnemu razvoju posameznika. Pri tem velik poudarek namenjajo novim, sodobnejšim pristopom k pridobivanju znanja, spretnosti in kompetenc, zlasti neformalnim oblikam učenja, ki so podprte z informacijsko-komunikacijsko tehnologijo, e- in multimedijskim gradivi in viri ter potekajo pod mentorstvom usposobljenih kadrov.

Posamezni CVŽU-ji so si zastavili različne cilje, svojemu okolju in potrebam lokalnega prebivalstva prilagojene vizije delovanja. Kljub temu pa imajo vsi centri nekaj skupnih točk in ena od teh je, da na sedežu CVŽU-ja in na posameznih doislokacijah ponujajo kot osnovno dejavnost informiranje in svetovanje v izobraževanju odraslih po konceptu ISIO.

Odločitev o vključitvi vseh 14 svetovalnih središč v 14 CVŽU-jev je bila sprejeta na nacionalni ravni, na Ministrstvu za šolstvo in šport, v Sektorju za izobraževanje odraslih. V skladu s sprejetim »Operativnim programom razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013«, ki je podlaga za razvoj novih projektov in s tem črpanje sredstev iz Evropskega socialnega sklada v obdobju 2007-2013, so na Sektorju za izobraževanje odraslih presodili, da razpišejo projekt, ki bo pomenil novo obliko partnerskega povezovanj izobraževalnih in drugih organizacij s ciljem, da CVŽU-ji ponudijo odraslim svetovanje in neformalne oblike izobraževanja kot brezplačne storitve, še posebej tistim odraslim, ki se manj pogosto vključujejo v izobraževanje in imajo težji dostop do izobraževanja zaradi različnih ovir in oblik prikrajšanosti.

Svetovalno središče v okviru CVŽU še naprej zagotavlja svetovalno dejavnost za izobraževanje odraslih vsem odraslim prebivalcem v regiji, v kateri deluje CVŽU.

Umestitev svetovalnih središč v CVŽU-je pa je prinesla nekaj novih vidikov delovanja svetovalnega središča:

- povečanje obsega dejavnosti svetovalnih središč v skladu s potrebami v lokalnem okolju ter s tem vzpostavitev delovanja središča ne le na sedežu temveč tudi na t.i. dislokacijah; to pomeni, da so svetovalci na določen dan v določenem času prisotni tudi v drugih krajih; svetovalci gostujejo v različnih organizacijah, v knjižnicah, v prostorih občin idr.; v letu 2009 je 14 svetovalnih središč imelo vzpostavljenih 59 dislokacij; število dislokacij med središči je različno, giblje se od 2 do 14 dislokacij; obseg dejavnosti je odvisen tudi od velikosti CVŽU-ja; po razpisu so se CVŽU glede na število prebivalcev v regiji razvrstili v tri skupine: največji CVŽU-ji so na Jesenicah, v Ljubljani, Mariboru, Novem mestu, Žalcu, srednje veliki so v Kopru, Novi Gorici, Murski Soboti, Ptuj, Slovenj Gradcu, manjši pa v Krškem, Postojni, Trbovljah in Velenju.
- še večji poudarek na razvijanju in izvajanju aktivnosti svetovanja in izobraževanja za ranljive skupine odraslih v regiji;
- povezovanje svetovalne dejavnosti svetovalnega središča z razvijanjem in izvajanjem novih programov neformalnega izobraževanja odraslih, še posebej za splošno izobraževanje, ki ponuja vsebine za prosti čas in osebni razvoj posameznika; za večjo dostopnost učenja odraslim v regijah je v okviru vseh 14 CVŽU-jev vzpostavljenih več kot sto t.i. Točk vseživljenjskega učenja – TVŽU;
- poleg že vzpostavljenih partnerstev pri svetovalnih središčih, ki jih imenujemo svetovalna omrežja za izobraževanje odraslih ali tudi ISIO svetovalna omrežja, so se vzpostavile tudi partnerske oblike sodelovanja večih organizacij pri vsakem CVŽU-ju.

Prav slednje nas je v letu 2009 spodbudilo, da evalviramo, koliko se partnersko povezovanje svetovalnih omrežjih ISIO prekriva ali dopolnjuje s partnerskim sodelovanjem v Centrih vseživljenjskega učenja. Poleg tega smo se odločili, da ponovno preverimo, koliko dosegamo cilje v partnerskem povezovanju svetovalnih omrežij ISIO, kar smo na zadnje evalvirali v letu 2005. V ta namen smo oblikovali dva anketna vprašalnika, enega za vodje svetovalnih središč in enega za vodje centrov vseživljenjskega učenja (vprašalnika sta v **prilogah 2 in 3**). V vprašalnikih smo ponovili nekatera ista vprašanja iz evalvacijskih vprašalnikov v letu 2005 ter dodali nova. Temeljni namen anketiranja in analize dosedanjih aktivnosti v partnerskem svetovalnem omrežju ISIO je, da:

- oblikujemo predloge za učinkovito nadaljnje delovanje svetovalnih omrežij ISIO (organizacijsko in vsebinsko) in

- oblikujemo predloge za sodelovanje svetovalnih omrežij ISIO in partnerstev centrov vseživljenjskega učenja, da ne bo prihajalo do podvajanja aktivnosti, temveč do sodelovanja in komplementarnega delovanja.

V anketiranje je bilo vključenih 14 vodij svetovalnih središč in 14 vodij centrov vseživljenjskega učenja.

Vodje svetovalnih središč za izobraževanje odraslih smo povprašali o:

- splošni oceni o sodelovanju s strateškimi in strokovnimi partnerji v svetovalnem omrežju ISIO,
- doseganju opredeljenih ciljev delovanja svetovalnih središč ter sodelovanja s strateškimi in strokovnimi partnerji,
- načinu in organiziranosti delovanja svetovalnega omrežja,
- sodelovanju in povezovanju s partnerstvom v centru vseživljenjskega učenja.

V vprašalnik je vključenih 18 vprašanj.

Vodje centrov vseživljenjskega učenja smo povprašali o:

- načinu sodelovanja s partnerji v CVŽU,
- doseganju opredeljenih ciljev delovanja CVŽU (primerjalno tudi z opredeljenimi cilji partnerskega sodelovanja v svetovalnem omrežju ISIO),
- sodelovanju in povezovanju s partnerstvom v svetovalnem omrežju ISIO.

V vprašalnik je vključenih 12 vprašanj. V nadaljevanju predstavljamo rezultate analize odgovorov vodij svetovalnih središč in vodij centrov vseživljenjskega učenja.

3.2 Rezultati in ključne ugotovitve vodij svetovalnih središč za izobraževanje odraslih

Splošni podatki o strateških partnerjih v svetovalnih omrežjih ISIO

14 svetovalnih središč je v letu 2009 imelo različno število strateških partnerjev. Od 5 do 16 strateških partnerjev. Skupno število strateških partnerjev, ki so bili vključeni v vseh 14 svetovalnih omrežjih, pa je 123. V preglednici v nadaljevanju je prikazano število strateških partnerjev po posameznih svetovalnih središčih. Glede na vrsto strateških partnerjev, so v omrežje vključeni predstavniki in strokovni delavci:

- občin,
- regionalnih razvojnih agencij,
- območnih enot zavodov za zaposlovanje,

- območnih obrtno-podjetniških zbornic,
- območnih gospodarskih zbornic,
- območnih enot zavoda za šolstvo,
- sindikatov.

Preglednica 1: Število strateških partnerjev in sej Strateškega sveta po posameznih svetovalnih središčih v letu 2009

Središče	Število strateških partnerjev	Število strateških partnerjev - partnerjev CVŽU	Število sej strateškega sveta v 2009
Gorenjska	16	2	1
Koper	4	0	1
Koroška	7	0	1
Ljubljana	5	1	0
Maribor	12	1	2
Murska Sobota	10	0	0
Novo mesto	9	0	0
Nova Gorica	13	3	2
Postojna	10	10	1
Posavje	10	0	1
Ptuj	8	5	2
Velenje	7	0	0
Zasavje	6	0	0
Žalec	6	2	1
SKUPAJ	123	24	12

24 strateških partnerjev (kar predstavlja 19,5 % od vseh strateških partnerjev), ki so v letu 2009 bili vključeni v svetovalno omrežje ISIO, so hkrati tudi partnerji v CVŽU-jih.

Po opredeljenem načinu delovanja in sodelovanja središča s strateškimi partnerji, naj bi svetovalno središče vsaj dvakrat na leto sklicalo sestanek – sejo Strateškega sveta. Podatki za leto 2009 pa kažejo, da so le 3 središča imela dve seji Strateškega sveta, 6 središč 1 sejo in 5 središč nobene seje. Skupaj v celi mreži 14 središč je bilo izpeljano le 12 sej Strateških svetov. Iz podatkov je tako razvidno, da so v letu 2009 središča precej zanemarila sodelovanje s strateškimi partnerji. Zato bomo v letu 2010 svetovalna središča spodbudili, da ponovno vzpostavijo sodelovanje s strateškimi partnerji, saj so vsebina in rezultati dela svetovalnih središč bogati in lahko pomembno vplivajo na razvoj človeških virov v regiji. Zato je prav, da svetovalno središče svoje rezultate in načrte dela predstavi vsem tistim, ki v regiji vplivajo na razvoj človeških virov, z njimi izmenja izkušnje ter z njihovi predlogi in pobudami nadgradi svojo dejavnost.

Splošni podatki o strokovnih partnerjih v svetovalnih omrežjih ISIO

14 svetovalnih središč je v letu 2009 imelo tudi različno število strokovnih partnerjev, od 10 do 25 strokovnih partnerjev. Skupno število strokovnih partnerjev, ki so bili vključeni v vseh 14 svetovalnih omrežjih, pa je 212. Iz podatkov je razvidno, da svetovalna središča združujejo več strokovnih kot strateških partnerjev v svetovalno omrežje, kar je tudi smiselno glede na cilje in naloge enih in drugih partnerjev. V preglednici v nadaljevanju je prikazano število strokovnih partnerjev po posameznih svetovalnih središčih. Glede na vrsto strokovnih partnerjev, so v omrežje vključeni predstavniki in strokovni delavci:

- različnih izobraževalnih organizacij za odrasle,
- zavodov za zaposlovanje in CIPS-ov,
- centrov za socialno delo,
- knjižnic,
- društev.

Preglednica 2: Število strokovnih partnerjev in število sej strokovnih aktivov po posameznih svetovalnih središčih v letu 2009

Središče	Število strokovnih partnerjev	Št. strokovnih partnerjev - partnerjev CVŽU	Število strokovnih aktivov v 2009
Gorenjska	19	4	3
Koper	15	1	1
Koroška	10	3	1
Ljubljana	15	2	2
Maribor	11	1	1
Murska Sobota	21	5	2
Novo mesto	22	3	2
Nova Gorica	13	3	1
Postojna	10	10	1
Posavje	12	3	1
Ptuj	10	3	2
Velenje	13	2	1
Zasavje	16	3	1
Žalec	25	6	5
SKUPAJ	212	49	24

49 strokovnih partnerjev, ki so v letu 2009 bili vključeni v svetovalno omrežje ISIO, so hkrati tudi partnerji v CVŽU-jih, kar predstavlja 23% od vseh strokovnih partnerjev. Primerjano s podatki o vključenih strateških partnerjih v CVŽU-jih, le-to

pomeni, da je v partnerstvo CVŽU vključenih več strokovnih kot strateških partnerjev iz svetovalnega omrežja ISIO.

Po opredeljenem načinu delovanja in sodelovanja središča s strokovnimi partnerji ni opredeljeno, kolikokrat naj svetovalno središče skliče sestanek s strokovnimi partnerji, zaradi kontinuitete strokovnega partnerstva pa je priporočljivo, da vsaj dvakrat na leto. Podatki za leto 2009 pa kažejo, da so le 4 središča imela 2 seji Strokovnega aktiva, 8 središč 1 sejo ter 1 središče 3 seje in 1 središče 5 sej. Skupaj je bilo v letu 2009 v vseh središčih 24 sej Strokovnih aktivov, kar kaže na večje sodelovanje središča s strokovnimi kot strateškimi partnerji v svetovalnem omrežju ISIO. Kljub temu menimo, da je v povprečju tudi sodelovanje s strokovnimi partnerji premalo aktivno, zato bomo središča spodbudili k večji aktivnosti tudi na tem področju.

V nadaljevanju v preglednici prikazujemo, kolikšen delež od celotnega dela so v svetovalnih središčih namenili za delo s svetovalnim omrežjem glede na ostale naloge ter koliko strokovnih delavcev je bilo vključenih v to delo.

Preglednica 3: Obseg dela za svetovalno omrežje ISIO in število strokovnih delavcev, ki so bili vključeni v to delo v letu 2009

Središče	Obseg dela za svetovalno omrežje v 2009 - v %	Št. strokovnih delavcev, ki so vključeni v delo s sv. omrežjem
Gorenjska	5,00%	2
Koper	6,04%	3
Koroška	10,00%	1
Ljubljana	2,53%	1
Maribor	6,85%	1
Murska Sobota	11,00%	1
Novo mesto	8,15%	4
Nova Gorica	7,00%	1
Postojna	10,51%	3
Posavje	10,00%	1
Ptuj	7,39%	2
Velenje	10,00%	1
Zasavje	1,16%	3
Žalec	10,00%	1

Iz podatkov v preglednici je razvidno, da se deleži gibljejo od 1,16% do 11,0% kar kaže na precejšnje razlike med središči. Povprečno so v vseh središčih skupaj porabili za delo s svetovalnim omrežjem 7,7% glede na celotno delo.

Po opredeljeni strukturi nalog v modelu ISIO so naloge vodje središča in svetovalcev razdeljene v 6 sklopov, pri čemer je za vsak sklop predviden delež ur glede na celoten obseg ur dela v središču.⁸ Za naloge usklajevanja in povezovanja organizacij v svetovalnem omrežju, je predviden 10% obseg ur. V dosedanjih spremljanjih dela se je izkazalo, da ta obseg zadostuje, kar potrjujejo tudi zgoraj predstavljeni podatki, iz katerih je razvidno, da nekatera središča niti ne dosegajo tega deleža.

V delo s svetovalnim omrežjem je bilo prav tako vključeno različno število svetovalcev po posameznih središčih, od 1 do 4. V dobri polovici središč, v 8 središčih, je bil v to delo vključen 1 svetovalca, v 2 središčih 2 svetovalca, v 3 središčih 3 svetovalci in v 1 središču 4 svetovalci, skupaj torej 25 svetovalcev.

Splošna ocena o sodelovanju s strateškimi in strokovnimi partnerji v svetovalnem omrežju ISIO

Vodje svetovalnih središč so sodelovanje s strateškimi in strokovnimi partnerji v svetovalnem omrežju ISIO ocenjevali na lestvici od 1 (zelo slabo) do 5 (zelo dobro).

Sodelovanje s strateškimi partnerji so vodje svetovalnih središč ocenili takole:

Ocena	Število	%
zelo dobro	1	7,1%
dobro	8	57,1%
zadovoljivo	3	21,4%
slabo	1	7,1%
zelo slabo	1	7,1%

Izračunana povprečna ocena o sodelovanju s strateškimi partnerji je 3,5. Iz podatkov je razvidno, da je le 1 središče to sodelovanje ocenilo kot zelo dobro, dobra polovica središč kot dobro, 3 kot zadovoljivo ter po 1 središče kot slabo in zelo slabo. V teh ocenah se prav gotovo odraža tudi ne-sodelovanje središča s strateškimi partnerji preko sej Strateškega sveta, saj po zgoraj predstavljenih podatkih kar 5 središč v letu 2009 ni sklicalo sej Strateškega sveta. Podatki kažejo na to, da bo potrebno sodelovanje s strateškimi partnerji izboljšati.

⁸ V modelu ISIO so naloge vodje svetovalnega središča in svetovalca/cev razvrščene na v naslednjih 6 sklopov: 1-načrtovanje, spremljanje in evalvacija svetovalnega dela (15% obsega vseh ur), 2-razvojne naloge (15%), 3-priprava na svetovalno delo (15), 4-neposredno svetovalno delo (40), 5-povezovanje in usklajevanje z organizacijami v mreži (10%), 6-strokovno spopolnjevanje svetovalcev (5%).

Vodje središč smo vprašali tudi, kaj so najpogostejše težave v sodelovanju s strateškimi partnerji. Njihove odgovore lahko strnemo v nekaj točk:

- premajhno razumevanje in prepoznavanje možnosti, ki jih nudi svetovalno središče v posameznih lokalnih okoljih s strani strateških partnerjev,
- strateški partnerji sodelovanja s svetovalnim središčem ne štejejo za svojo prioriteto dejavnost, ne prepoznajo svoje vloge, zato jih je potrebno nenehno motivirati, osveščati,
- časovno je težko usklajevati srečanje s strateškimi partnerji, ker so preobremenjeni s svojim tekočim delom,
- med predstavniki strateških partnerjev so pogoste kadrovske menjave, kar probleme, predstavljene v prvih dveh točkah, še potencira.

Vodje središč si predvsem želijo večje odzivnosti na skupna srečanja, dogodke, ki jih organizirajo. Predlogi vodij središč, kako bi lahko sodelovanje s strateškimi partnerji izboljšali, pa so naslednji:

- najprej osebni pogovori s posameznimi partnerji, da se jim ponovno predstavi prednosti partnerstva v svetovalnem omrežju; nato skupen pogovor z vsemi partnerji ter načrtovanje konkretnih skupnih aktivnosti;
- da se pri pripravi strokovnih dogodkov bolj upošteva prioriteta področja strateških partnerjev in se njihove interese vključi v vsebino dogodka;
- skrbeti za stalno in načrtno delo s strateškimi partnerji ter jih res sklicati dvakrat na leto.

Sodelovanje s strokovnimi partnerji so vodje svetovalnih središč ocenili takole:

Ocena	Število	%
zelo dobro	2	14,3%
dobro	7	50,0%
zadovoljivo	5	35,7%
slabo	0	0,0%
zelo slabo	0	0,0%

Izračunana povprečna ocena 3,8 o sodelovanju s strokovnimi partnerji je malo boljša od povprečne ocene 3,5 sodelovanja s strateškimi partnerji. Iz podatkov je razvidno, da sta 2 središči to sodelovanje ocenili kot zelo dobro, polovica središč kot dobro, 5 središč pa kot zadovoljivo (ocen slabo in zelo slabo ni). Z vidika krepitve partnerskega sodelovanja s strokovnimi partnerji bi si v prihodnje želeli, da se le-to še izboljša v vseh središčih, predvsem pa v tistih 5 središčih, ki so to sodelovanje v letu 2009 ocenili kot zadovoljivo, saj strokovno partnerstvo lahko pomembno prispeva h kakovosti razvojnega dela središča in h kakovosti dela s strankami središča.

Vodje središč smo tudi vprašali, kaj so najpogostejše težave v sodelovanju s strokovnimi partnerji. Njihove odgovore lahko strnemo v nekaj točk:

- čas, ki si ga težko vzamejo za sodelovanje s središčem ob obilici njihovega rednega dela,
- pri nekaterih partnerjih je premajhna zainteresiranost za sodelovanje s svetovalnim središčem, saj ga nekateri še vedno vidijo kot »konkurenco« svoji dejavnosti,
- v povezavi z zgornjim, so morda s strani središča premalo poudarjene prednosti partnerstva,
- nekatere organizacije še niso pripravljene na sodelovanje v obliki, ki bi središče pripeljalo tudi do neposredne povezave z njihovimi udeleženci izobraževanja in jim s tem omogočili svetovalno podporo in pomoč,
- premalo samoiniciativnosti partnerjev ter skrb za skupno promoviranje dejavnosti svetovalnega središča.

Tudi pristrokovnih partnerjih si vodje središč želijo večje odzivnosti ter aktivnega sodelovanja na skupnih srečanjih, strokovnih dogodkih in drugih predstavitev, ki jih organizira središče skupaj s partnerji. Predlogi vodij središč kako bi lahko sodelovanje s strokovnimi partnerji izboljšali, pa so naslednji:

- priprava strokovnih dogodkov in aktivnosti, ki so v skupnem interesu partnerjev in središča,
- s pogostejšim komuniciranjem – več tudi osebne komunikacije, s skupnimi nastopi in predstavitvami, boljšo izmenjavo promocijskega materiala in drugih strokovnih gradiv,
- s pogostejšo izmenjavo aktualnih informacij s področja izobraževanja odraslih,
- z rednimi srečanji, ki so načrtovana vnaprej, da partnerji lažje uskladijo to sodelovanje s svojimi obveznostmi,
- s skupnimi reševanji svetovalnih problemov.

Za nadaljnji razvoj partnerskega sodelovanja je pomembno, da središča še naprej kontinuirano gradijo stike s strokovnimi partnerji, jih redno seznanjajo s svojo dejavnostjo, s ciljem, da jo partnerji predstavijo – promovirajo odraslim, s katerimi prihajajo v stik preko svoje dejavnosti, sledijo aktualnim temam s področja izobraževanja odraslih in tistim, ki odražajo potrebe in značilnosti strank središča ter v skladu s tem skupaj s partnerji organizirajo strokovne dogodke.

Doseganje opredeljenih ciljev delovanja svetovalnih središč ter sodelovanja s strateškimi in strokovnimi partnerji

Najprej smo vodje svetovalnih središč vprašali, v kolikšni meri so po njihovem mnenju doseženi cilji delovanja svetovalnega središča, ki so opredeljeni v modelu ISIO. Uresničitev ciljev so ocenjevali na lestvici od 1 (zelo slabo uresničen cilj) do 5 (zelo dobro uresničen cilj). V nadaljevanju v preglednici prikazujemo oceno uresničitve posameznih ciljev v letu 2009 in v letu 2005.

Preglednica 4: Cilji delovanja svetovalnega središča – primerjava odgovorov vodij svetovalnih središč v letu 2009 in 2005

CILJI:	2009	2005
a) kakovostno, strokovno in celostno informiranje in svetovanje odraslim pri njihovem izobraževanju in učenju	4,57	4,33
b) razvoj različnih vrst, oblik in vsebin svetovalnega dela, ki upoštevajo potrebe različnih ciljnih skupin	4,07	3,78
c) časovna in krajevna dostopnost storitev	4,38	3,78
d) celostna podpora svetovalni dejavnosti z ažurnimi, nacionalnimi in lokalnimi bazami podatkov	4,21	4,00
e) usposobljeni, profesionalni in objektivni svetovalci	4,5	4,45
f) spremljanje in razčlenjevanje potreb različnih ciljnih skupin odraslih po informiranju in svetovanju za izobraževanje in učenje	3,43	4,00
g) spremljanje in izboljševanje učinkovitosti in kakovosti informativno-svetovalne dejavnosti v lokalnem okolju	3,86	4,00
h) dobra prepoznavnost svetovalnega središča, zaradi različnih načinov informiranja in promoviranja informativno-svetovalne dejavnosti	4,07	3,78

Iz podatkov v preglednici vidimo, da so vodje svetovalnih središč doseganje ciljev delovanja svetovalnega središča v letu 2009 večinoma ocenili bolje kot v letu 2005. V letu 2009 so vodje najvišje ocenili cilje:

- kakovostno, strokovno in celostno informiranje in svetovanje odraslim pri njihovem izobraževanju in učenju;
- usposobljeni, profesionalni in objektivni svetovalci;
- časovna in krajevna dostopnost storitev,
- celostna podpora svetovalni dejavnosti z ažurnimi, nacionalnimi in lokalnimi bazami podatkov.

V letu 2005 pa so vodje najvišje ocenili cilje:

- usposobljeni, profesionalni in objektivni svetovalci,
- kakovostno, strokovno in celostno informiranje in svetovanje odraslim pri njihovem izobraževanju in učenju,
- celostna podpora svetovalni dejavnosti z ažurnimi, nacionalnimi in lokalnimi bazami podatkov,
- spremljanje in razčlenjevanje potreb različnih ciljnih skupin odraslih po informiranju in svetovanju za izobraževanje in učenje,
- spremljanje in izboljševanje učinkovitosti in kakovosti informativno-svetovalne dejavnosti v lokalnem okolju.

Cilja kakovostno, celostno in strokovno informiranje in svetovanje odraslim ter usposobljeni in profesionalni svetovalci sta v obeh anketiranih letih med bolje ocenjenimi. Najvišja razlika med obema letoma je pri oceni cilja časovna in krajevna dostopnost storitev, v prid letu 2009, kar lahko povežemo z vključitvijo delovanja svetovalnih središč v Centre vseživljenjskega učenja v letu 2008 in s tem razširitev delovanja svetovalnih središč izven sedeža delovanja na t.i. dislokacije. Tako se je po mnenju vodij svetovalnih središč zvišala dostopnost storitev prebivalcem, ki so krajevno bolj oddaljeni od sedeža svetovalnega središča. Izboljšala se je tudi časovna dostopnost, središča so svoj urnik delovanja prilagodila potrebam odraslih.

Vodje so bolje ocenili tudi uresničevanje cilja razvoja različnih vrst, oblik in vsebin svetovalnega dela, ki upoštevajo potrebe različnih ciljnih skupin. Ta cilj lahko povežemo z intenzivnejšim delom svetovalnih središč na področju doseganja različnih ranljivih ciljnih skupin.

V letu 2009 je bolje ocenjena tudi dobra prepoznavnost svetovalnega središča, središča so več oz. bolj intenzivno promovirala svojo dejavnost in so posledično tudi bolj prepoznavna. Drugi razlog bi lahko bil tudi ta, da središča v okolju delujejo že več let, kar tudi prinese večjo prepoznavnost.

V letu 2009 je slabša ocena uresnitve cilja pri trditvi spremljanja in razčlenjevanja potreb različnih ciljnih skupin po informiranju in svetovanju za izobraževanje in učenje. Nižja je tudi ocena uresnitve cilja spremljanja in izboljševanja učinkovitosti in kakovosti informativno-svetovalne dejavnosti v lokalnem okolju. Menimo, da bodo središča uresničevanje obeh ciljev lahko izboljšala z uvajanjem aktivnosti za sistematično in celovito presojanje in razvijanje kakovosti v svetovalnih središčih.

Vodje svetovalnih središč smo tudi vprašali, v kolikšni meri so po njihovem mnenju doseženi cilji delovanja strateških partnerjev v lokalnem svetovalnem omrežju, ki so opredeljeni v modelu ISIO. Uresničitev ciljev so ocenjevali na lestvici od 1 (zelo slabo

uresničen cilj) do 5 (zelo dobro uresničen cilj). V nadaljevanju v preglednici prikazujemo oceno uresničitve posameznih ciljev v letu 2009 in v letu 2005.

Preglednica 5: Cilji delovanja strateških partnerjev v lokalnem svetovalnem omrežju – primerjava odgovorov vodij svetovalnih središč v letu 2009 in 2005

CILJI:	2009	2005
a) v lokalnem okolju povezati čim več ponudnikov izobraževalnih in svetovalnih storitev za odrasle	3,29	4,22
b) dober pretok informacij o potrebah odraslih po izobraževanju, informiranju in svetovanju v lokalnem okolju	3,36	3,67
c) dostop do informacijskih baz podatkov o ponudbi izobraževanja	3,86	2,78
d) ugotavljanje zanimanja delodajalcev, delojemalcev in drugih socialnih partnerjev za svetovalno dejavnost	3,29	3,11
e) dogovarjanje o usklajenem in racionalnem razvoju dejavnost ter o izrabi vseh virov	2,93	3,67
f) stalno medsebojno obveščanje o najnovejših dogodkih in spoznanjih, pomembnih za izobraževanje odraslih	3,43	4,00
g) seznanjanje javnosti z namenom, načini in dosežki informativno-svetovalne dejavnosti v lokalnem okolju	3,93	4,22
h) zagotavljanje možnosti za razvoj svetovalne dejavnosti za izobraževanje odraslih	3,71	4,00
i) zastopanje interesov lokalnega omrežja pri umestitvi v razvojne programe lokalnega okolja	3,29	3,22

Iz podatkov v preglednici je razvidno, da se ocene vodij središč o uresničevanju ciljev delovanja strateških partnerjev v lokalnem omrežju v letu 2009 gibljejo med 2,93 in 3,93 in so nižje kot v letu 2005. V letu 2009 so najboljše ocenili:

- seznanjanje javnosti z namenom, načini in dosežki informativno-svetovalne dejavnosti v lokalnem okolju,
- dostop do informacijskih baz podatkov o ponudbi izobraževanja,
- zagotavljanje možnosti za razvoj svetovalne dejavnosti za izobraževanje odraslih,
- stalno medsebojno obveščanje o najnovejših dogodkih in spoznanjih, pomembnih za izobraževanje odraslih.

V letu 2005 pa so najboljše ocenili sledeče cilje:

- v lokalnem okolju povezati čim več ponudnikov izobraževalnih in svetovalnih storitev za odrasle,
- seznanjanje javnosti z namenom, načini in dosežki informativno-svetovalne dejavnosti v lokalnem okolju,
- stalno medsebojno obveščanje o najnovejših dogodkih in spoznanjih, pomembnih za izobraževanje odraslih,
- zagotavljanje možnosti za razvoj svetovalne dejavnosti za izobraževanje odraslih.

Trije najboljše ocenjeni cilji se v obeh letih ponovijo, v letu 2009 je med boljše ocenjenimi tudi cilj dostop do informacijskih baz podatkov o ponudbi izobraževanja, medtem ko je bil v letu 2005 najboljše ocenjen cilj v lokalnem okolju povezati čim več ponudnikov izobraževalnih in svetovalnih storitev za odrasle. V letu 2005 je v večini središč potekala še intenzivna vzpostavitve mreže strokovnih partnerjev, zato lahko visoko oceno temu cilju razložimo s tem dejstvom. Nasprotno je ta cilj je v 2009 ocenjen nizko, povezovanje ponudnikov se je v teh letih očitno zaključilo in mreža strateških partnerjev je več ali manj že stalna.

Da se je izboljšala dostopnost do baz podatkov, gre pripisati informacijski opremljenosti organizacij in posledično boljši in lažji dostopnosti do podatkov o različnih organizacijah, podatkih itd. Temu v prid govori tudi najnižja ocena med vsemi cilji v 2005.

Najnižje je v letu 2009 ocenjen cilj dogovarjanje o usklajenem in racionalnem razvoju dejavnost ter o izrabi vseh virov, medtem ko je bil v 2005 najnižje ocenjen cilj dostopa do informacijskih baz podatkov o ponudbi izobraževanja.

Posebej smo vodje svetovalnih središč vprašali še, v kolikšni meri so po njihovem mnenju doseženi cilji delovanja strokovnih partnerjev v lokalnem svetovalnem omrežju, ki so opredeljeni v modelu ISIO. Uresničitev ciljev so ocenjevali na lestvici od 1 (zelo slabo uresničen cilj) do 5 (zelo dobro uresničen cilj). V nadaljevanju v preglednici prikazujemo oceno uresnitve posameznih ciljev v letu 2009 in v letu 2005.

Preglednica 6: Cilji delovanja strokovnih partnerjev v lokalnem svetovalnem omrežju - primerjava odgovorov vodij svetovalnih središč v letu 2009 in 2005

CILJI:	2009	2005
a) v lokalnem okolju povezati čim več ponudnikov izobraževalnih in svetovalnih storitev za odrasle	3,64	4,11
b) stalno strokovno sodelovanje in izmenjava izkušenj med organizacijami, vključenimi v lokalno svetovalno omrežje	3,57	4,00
c) dober pretok informacij o potrebah odraslih po izobraževanju, informiranju in svetovanju v lokalnem okolju	3,43	4,00
d) dostop do informacijskih baz podatkov o ponudbi izobraževanja	4,07	4,11
e) možnost predstavitve lastne ponudbe v informacijskih bazah podatkov o ponudbi izobraževanja	3,57	4,11
f) izvajanje skupnih promocijskih dejavnosti in priprava skupnih promocijskih gradiv	3,5	3,56
g) stalno medsebojno obveščanje o najnovejših dogodkih in spoznanjih, pomembnih za izobraževanje odraslih	3,57	3,78
h) vzpostavljanje povezav med uporabniki in ponudniki svetovalne dejavnosti	3,31	4,33

Ocene doseganja ciljev delovanja strokovnih partnerjev so v 2009 ocenjeni nižje kot v letu 2005. V letu 2009 so najbolj ocenjeni cilji:

- dostop do informacijskih baz podatkov o ponudbi izobraževanja,
- v lokalnem okolju povezati čim več ponudnikov izobraževalnih in svetovalnih storitev za odrasle,
- stalno strokovno sodelovanje in izmenjava izkušenj med organizacijami, vključenimi v lokalno svetovalno omrežje,
- možnost predstavitve lastne ponudbe v informacijskih bazah podatkov o ponudbi izobraževanja,
- stalno medsebojno obveščanje o najnovejših dogodkih in spoznanjih, pomembnih za izobraževanje odraslih.

V letu 2005 pa so vodje svetovalnih središč najbolj ocenili:

- vzpostavljanje povezav med uporabniki in ponudniki svetovalne dejavnosti,
- v lokalnem okolju povezati čim več ponudnikov izobraževalnih in svetovalnih storitev za odrasle,
- dostop do informacijskih baz podatkov o ponudbi izobraževanja,

- možnost predstavitve lastne ponudbe v informacijskih bazah podatkov o ponudbi izobraževanja.

Med cilji sta v obeh letih dokaj dobro ocenjena dva cilja, dostop do informacijskih baz podatkov o ponudbi izobraževanja ter v lokalnem okolju povezati čim več ponudnikov izobraževalnih in svetovalnih storitev za odrasle. Povezovanje med partnerji je intenzivno v vseh letih, prav tako skupne informacijske baze. Te so osnova za kakovostno in strokovno izvajanje svetovalne dejavnosti pri vseh partnerjih v mreži. Na to kaže tudi podatek, da se je v zadnjih letih glede na ocene izboljšalo strokovno sodelovanje med partnerji ter tudi njihovo medsebojno obveščanje in skupno promoviranje.

Najnižje je v letu 2009 ocenjen cilj vzpostavljanje povezav med uporabniki in ponudniki svetovalne dejavnosti, medtem ko je bil v 2005 najnižje ocenjen cilj izvajanje skupnih promocijskih aktivnosti ter priprava skupnih promocijskih gradiv. Ta cilj je nizko ocenjen tudi v 2009, kar pomeni, da partnerji še ne sodelujejo v zadostni meri pri pripravi skupnih promocijskih gradiv in promocijskih aktivnostih.

Način in organiziranost delovanja svetovalnega omrežja ISIO

Vodje svetovalnih središč smo vprašali, ali je sedanji način delovanja svetovalnega omrežja ISIO še ustrezen. Odgovorili so:

Odgovori	Število	%
Da	9	64,3%
Ne	5	35,7%
Skupaj	14	100,0%

Iz odgovorov je razvidno, da dve tretjini vodij meni, da je sedanji način delovanja svetovalnega omrežja ISIO še ustrezen, ena tretjina pa ne. Eden od vodij, ki meni, da je način delovanja še ustrezen, je posebej izpostavil, da je sicer ustrezen, a da želijo v središču še povečati odzivnost partnerjev in uvesti nove skupne aktivnosti.

Ena tretjina vodij, ki meni, da sedanji način ni več ustrezen, pa je navedla naslednje razloge:

- nekateri so izpostavili, da so glavni razlogi na strani središča, da so se premalo posvetili partnerskemu sodelovanju in uresničevanju opredeljenih skupnih ciljev, da bo potrebno več osebnih stikov s partnerji;
- nekateri pa so izpostavili, da so razlogi na strani partnerjev, da niso dovolj aktivni ter da se nekateri partnerji slabo odzivajo na pobude in aktivnosti

središča; eden od vodij je še izpostavil, da bi zaradi te pogoste »pasivne« vloge partnerjev veljalo premisliti, ali so cilji morda previsoko zastavljeni glede na možnosti sodelovanja partnerjev v sklopu njihove redne dejavnosti (partnerji pogosto omenjajo, da so s svojim rednim delom preobremenjeni – s temi pojasnili se v središču pogosto srečajo, ko se partnerji opravičijo, da se ne bodo udeležili seje strateških ali strokovnih partnerjev ali kakšne druge skupne načrtovanje aktivnosti);

- le en vodja meni, da je nesmiselno, da delujeta dve omrežji, CVŽU in ISIO, da je potrebno in smiselno združiti obe.

Eden od vodij središča pa je še izpostavil, da bi lahko bilo tudi več povezovanja znotraj celotne mreže svetovalnih središč in njihovih svetovalnih omrežij ISIO, tako na lokalni-regionalni, kot nacionalni ravni.

Vodje središč smo tudi vprašali, ali načrtovani obseg ur za delo in koordinacijo svetovalnega omrežja ISIO zadostuje. Odgovorili so:

Odgovori	Število	%
Da	8	57,1%
Ne	6	42,9%
Skupaj	14	100,0%

Iz odgovorov je razvidno, da dobra polovica vodij središč meni, da načrtovani obseg ur za delo in koordinacijo svetovalnega omrežja ISIO zadostuje. Tistih 6 vodij od 14, ki meni, da pa ne zadostuje, so kot razloge navedli naslednje:

- da bi potrebovali več časa za delo s svetovalnim omrežjem, kot ga imajo dejansko na razpolago, da pa bi za to potrebovali tudi več finančnih sredstev za tovrstno delo, saj trenutni obseg za to ne zadošča;
- da bi za izboljšanje sodelovanja s partnerji morali imeti več osebnih stikov, več skupnih aktivnosti in več načrtnega dela, da pa jim to čas, ki je namenjen delu z omrežjem, ne dopušča.

Odgovori vodij, ki menijo, da nimajo dovolj časa za delo s svetovalnim omrežjem, nas nekoliko presenečajo, saj podatki o realiziranem obsegu ur dela s svetovalnim omrežjem v letu 2009 kažejo, da je le slaba polovica središč realizirala 10% obseg ur dela z mrežo, vsi ostali pa manj, večina med 5 do 7%. Ti podatki vsekakor vodijo k nadaljnjemu iskanju razlogov tega razkoraka ter tudi k razmisleku, kako naj se delo organizira in razporedi med vsemi vključenimi strokovnimi delavci v delo svetovalnega središča v prihodnje. Nove spremembe vsekakor prinaša na novo ustanovljeno večje število dikslokacij od leta 2008 naprej, ob vključitvi svetovalnih središč v centre vseživljenjskega učenja.

Poleg tega bi mogoče v marsikaterem središču pridobili več časa za delo s svetovalnim omrežjem, če bi le-to bilo vnaprej načrtovano ter jasno razdeljeno med vključenimi sodelavci svetovalnega središča. To pomeni, da se en sodelavec vključi v delo s svetovalnim omrežjem z več kot 10% obsegom ur v središču, medtem ko ima drugi večji delež ur pri katerem od drugih sklopov nalog, npr. pri neposrednem svetovalnem delu.

Poleg tega bi veljalo upoštevati tudi, da so določena časovna obdobja v letu bolj intenzivna za delo s strankami, določena pa manj in v teh obdobjih bi veljalo načrtovati aktivnosti s partnerji v svetovalnem omrežju.

Vodje središč smo v nadaljevanju še vprašali, kaj pričakujejo od Andragoškega centra Slovenije pri podpori za nadaljnji razvoj in delovanje svetovalnega omrežja.

Odgovore vodij lahko strnemo v nekaj sklopov:

- načrtovanje in strokovno podpora pri izvedbi posameznih aktivnosti – posveti, delavnice, promocijske aktivnosti (tudi promocijsko gradivo);
- občasne obiske in sodelovanje na partnerskih srečanjih v svetovalnih omrežjih posameznih središč;
- nadaljnje svetovanje pri izbiri tem za strokovne dogodke, pri reševanju dilem in pri usmeritvah dela s svetovalnimi omrežji;
- predstavitve različnih primerov dobre prakse iz različnih svetovalnih središč in iz tujine (organizacija študijskih obiskov);
- priprava usposabljanj za delo s partnerji v svetovalnem omrežju;
- koordinacija in strokovno vodenje pri skupnih aktivnostih v mreži svetovalnih središč;
- predstavitev novosti v izobraževanju odraslih, ki so lahko tudi podlaga za sodelovanje s partnerji.

Vse navedene aktivnosti na ACS že razvijamo in izpeljujemo v podporo delovanju svetovalnega omrežja ISIO. Z njimi bomo nadaljevali tudi v bodoče, saj se zavedamo, da le sistematično usmerjanje razvoja dela središč s svetovalnim omrežjem pomeni nadgrajevanje in krepitev partnerskega sodelovanja tako s strateškimi kot strokovnimi partnerji, v korist kakovostnejšemu svetovanju za izobraževanje odraslih. Še posebej pomembno se nam zdi, da usmerjamo celotno mrežo središč in njihova svetovalna omrežja na skupne, tematsko opredeljene strokovne teme, ki so aktualne v določenem obdobju. Katere teme vse smo obravnavali do sedaj, smo predstavili v poglavju 2.

V vprašalniku pa smo vodje središč vprašali, če imajo že oblikovane predloge za skupno temo poglobljanja strokovnega partnerstva v vseh svetovalnih omrežjih ISIO v letih 2010-2011. Njihovi odgovori so naslednji:

Odgovori	Število	%
Da	5	35,7%
Ne	7	50%
Brez odgovora	2	14,3%
Skupaj	14	100,0%

Iz odgovorov je razvidno, da so predloge posredovali le vodje iz 5 središč, in sicer so predlagali naslednje teme:

- valorizacija neformalnih znanj,
- osveščanje podjetij o pomenu znanja zaposlenih (tudi splošnega),
- kako spodbuditi pri partnerjih večje sodelovanje,
- prostovoljstvo v izobraževanju odraslih,
- primeri dobrih praks na nacionalni ravni in iz tujine.

Da je le pet središč predlagalo teme, nas niti ne preseneča, saj se je večina središč navadila, da smo sodelavke ACS tiste, ki predlagamo skupne teme, ki jih potem prediskutiramo na delavnicah skupaj s središči in izberemo eno temo kot osrednjo. Tudi za leti 2010 in 2011 sodelavke ACS že načrtujemo teme za poglobljanje partnerskega sodelovanja v svetovalnih omrežjih ISIO. Izbrali smo dve temi, ki se medsebojno tudi povezujeta:

- ena, ki pomeni nadaljevanje teme iz obdobja 2008-2009, in sicer nadaljevanja poglobljanja sodelovanja s partnerji pri povečevanju dostopa do svetovanja in izobraževanja za ranljive skupine odraslih,
- ter delno povezano tudi s prvo temo, ovrednotenje rezultatov uresničevanja Resolucije nacionalnega programa izobraževanja odraslih do leta 2010 (MŠŠ, 2004) na ravni regije ter skupaj s partnerji oblikovanje predlogov za nadaljnji razvoj izobraževanja odraslih v regiji.

V obe temi pa bomo, v kolikor bo to vsebinsko ustrezno, povezali tudi zgornje predloge vodij petih središč ter jih tudi upoštevali pri drugih razvojnih aktivnostih ACS za podporo delovanju in nadaljnjemu razvoju dejavnosti svetovalnih središč.

Sodelovanje in povezovanje s partnerstvom v centru vseživljenjskega učenja

Vodje središč smo vprašali, ali poznajo naloge partnerske povezanosti sodelujočih organizacij v njihovem CVŽU-ju. Pritrdilno je odgovorilo vseh 14 vodij središč. Prav tako je vseh 14 vodij središč odgovorilo, da poznajo način sodelovanja partnerjev v njihovem CVŽU-ju.

Zanimalo nas je njihovo mnenje, ali se naloge partnerskega sodelovanja v CVŽU komplementarno povezujejo z nalogami partnerskega sodelovanja v svetovalnem omrežju ISIO. Njihovi odgovori so naslednji:

Odgovori	Število	%
Da	12	85,7%
Ne	2	14,3%
Ne vem	0	0%
Skupaj	14	100,0%

Iz odgovorov je razvidno, da jih večina, 12 od 14 središč meni, da se naloge partnerskega sodelovanja v CVŽU komplementarno povezujejo z nalogami partnerskega sodelovanja v svetovalnem omrežju ISIO. Dva vodja središč, ki sta odgovorila, da ne, sta navedla naslednje razloge:

- da je mreža partnerstev v ISIO mnogo večja od partnerstev v CVŽU,
- v CVŽU je finančno črpanje sredstev za različne dejavnosti, od ISIO, samostojnega učenja, mentorstva itd.; v CVŽU gre bolj za finančno, operativno partnerstvo, tudi skupno promocijo, ne pa toliko za strateška razmišljanja o pomenu izobraževanja, svetovanja, učenja odraslih.

Vodje središč smo tudi vprašali, ali bi zaradi partnerstva v CVŽU karkoli spremenili v partnerstvu svetovalnega omrežja ISIO. Njihovi odgovori so naslednji:

Odgovori	Število	%
Da	4	28,6%
Ne	9	64,3%
Ne vem	1	7,1%
Skupaj	14	100,0%

Iz odgovorov je razvidno, da slaba tretjina vodij (4 vodje) meni, da so potrebne spremembe, slabi dve tretjini (9 vodij), da ne, 1 vodja pa da ne ve.

Tisti 4 vodje, ki so odgovorili, da so potrebne spremembe, so navedli naslednje razloge:

- partnerske organizacije v CVŽU in ISIO bi spodbudili k skupnim akcijam, skupnim ciljem ter vse spodbudili k prizadevanju za večje število svetovancev v svetovalnem središču;
- nesmiselno je, da delujeta dve omrežji CVŽU in ISIO, potrebno je smiselno združiti obe;
- po vzgledu CVŽU Obalno kraške regije (trije konzorcijski partnerji), bi tudi pri partnerstvu ISIO ustvarila nekakšno hierarhijo partnerjev z različnimi zadolžitvami in vlogami;
- skupna organizacija sestankov in srečanj, da ne bo podvajanja.

Iz vseh odgovorov zaključujemo, da do zaključka delovanja svetovalnega središča v CVŽU, to je do leta 2013, ni potrebno spreminjati način delovanja svetovalnega omrežja ISIO. Ob tem, da pa je potrebno delo partnerskega omrežja ISIO usklajevati s partnerskim delom v CVŽU, da ne bo prihajalo do podvajanja strokovnih aktivnosti, in sestankov, temveč do komplementarnega povezovanja in sodelovanja.

Na odprto vprašanje, ali nam vodje želijo sporočiti še kaj, kar jih nismo vprašali, je odgovoril le en vodja, ki je izpostavil naslednje: »Različni koncepti CVŽU in s tem različne umestitve ISIO v CVŽU-je so pripeljale do velikih razlik med posameznimi ISIO središči in s tem se je nekako zmanjšala skupna prepoznavnost prvotno ustanovljenega svetovalnega središča in predvsem unikatnost lokalnega svetovalnega omrežja. Koncept, da je ISIO partnerstvo identično s CVŽU partnerstvom, po našem mnenju ni pravilen.«

Tudi sami menimo, da koncept svetovalnega omrežja ISIO ni identičen s CVŽU partnerstvom, zato je potrebno še naprej ohraniti opredeljene cilje in način delovanja tako strateških kot strokovnih partnerjev v svetovalnem omrežju ISIO.

Na ACS menimo, da se svetovalna središča niso »izgubila« znotraj CVŽU, da ohranjajo delovanje središča po konceptu ISIO. Mogoče so nekateri CVŽU-ji z intenzivno promocijo »blagovne znamke CVŽU«, malo zapostavili promocijo »blagovne znamke ISIO svetovalnega središča za izobraževanje odraslih«, vendar menimo, da so takšni primeri v manjšini in da smo ta središča na to že opozorili. Pripravili smo tudi nekaj predlogov za večjo prepoznavnost središča znotraj CVŽU, npr. da se ohrani samostojna spletna stran ISIO središča, s povezavami na portal CVŽU in ne obratno, da se pripravijo dovolj prepoznavna promocijska gradiva idr. Na vidik prepoznavnosti svetovalnega središča in na delovanje v skladu s konceptom ISIO bomo na ACS tudi v bodoče pozorni tako pri zunanjem spremljanju dejavnosti

svetovalnih središč, kot tudi pri drugih aktivnostih presojanja in razvijanja kakovosti dejavnosti svetovalnih središč.

3.3 Rezultati in ključne ugotovitve vodij centrov vseživljenjskega učenja

Splošni podatki

14 centrov vseživljenjskega učenja povezuje različno število partnerskih organizacij, od 2 do 9 partnerjev. Število partnerjev je odvisno od velikosti centra vseživljenjskega učenja, ki je odvisna od števila prebivalcev v regiji. Tako so CVŽU razvrščeni v tri skupine glede na velikost, obseg dejavnosti: večji, srednje veliki in manjši. Večji CVŽU-ji imajo najmanj 4 partnerje, vseh 14 CVŽU-jev pa združuje skupaj 66 partnerjev. Po vrsti organizacije, so v CVŽU-je povezane naslednje organizacije:

- različne izobraževalne organizacije za odrasle (prevladujejo ljudske univerze),
- regionalni razvojni centri,
- knjižnice,
- društva,
- območne gospodarske zbornice,
- območne obrtno-podjetniške zbornice,
- regionalni skladi dela,
- zavodi za zaposlovanje,
- centri za socialno delo,
- mladinski centri.

Med CVŽU-ji so kar precejšnje razlike, kdo so njihovi partnerji. Podatke o partnerjih po posameznih CVŽU-jih prikazujemo v **prilogi 4**. Od vseh vključenih partnerjev jih je 24 hkrati tudi strateški partner v svetovalnem omrežju ISIO in 49 partnerjev je hkrati tudi strokovni partner v svetovalnem omrežju ISIO (nekateri partnerji so hkrati v obeh vlogah).

Način sodelovanja s partnerji v CVŽU

Tako kot pri svetovalnem omrežju ISIO, nas je tudi pri partnerstvu CVŽU zanimalo število sestankov s partnerji v letu 2009. Število sestankov se giblje od 2 pa do 45 sestankov. Skupaj v vseh CVŽU-jih so imeli 96 sestankov, s tem da je najpogostejši razpon sestankov med 2 do 6 sestankov. V primerjavi s sestanki v svetovalnem omrežju ISIO, je bilo v partnerstvu CVŽU več sestankov, kar kaže na bolj intenzivno in skupno usklajevanje dela med nosilcem CVŽU in partnerji.

Vodje CVŽU smo tudi vprašali, kolikšen je bil obseg dela strokovnih delavcev za partnersko povezovanje v CVŽU-ju. Deleži se gibljejo od 7% do 40%, kar predstavlja večje deleže, kot v partnerstvu ISIO. V to delo se je vključilo od 1 do 6 strokovnih delavcev na en CVŽU.

Vsak CVŽU ima natančno opredeljen tudi način sodelovanja s partnerji (opredeljeno v prijavi na razpis ESS-MŠŠ v letu 2008, za delovanje v obdobju 2008-2013). Pregled načinov sodelovanja s partnerji po posameznih CVŽU-jih je v **prilogi 5**. Če povzamemo, je večinoma vodenje strukturirano na naslednji način:

- določen je vodja CVŽU, ki skrbi tudi za usklajevanje dela z vsemi partnerji, ki jih povezuje CVŽU,
- usklajevanje poteka preko sestankov – neposrednih srečanj, včasih pa tudi po elektronski pošti in po telefonu,
- praviloma ima vsaka organizacija po enega predstavnika v skupni koordinaciji dela CVŽU,
- partnerji potek dela v CVŽU tudi sami spremljajo in pripravljajo poročila o delu in porabi finančnih sredstev,
- v vseh CVŽU-jih so jasno razdeljene naloge, ki jih vsak partner opravi kot del dejavnosti celovitega CVŽU, nekateri od njih pa lahko skrbijo tudi za skupne aktivnosti za vse – npr. za promocijo celega CVŽU,
- v nekaterih CVŽU-jih imajo določeno število srečanj – sestankov na leto, v drugih pa ne.

Sodelovanje s partnerskimi organizacijami so vodje CVŽU-jev ocenjevali na lestvici od 1 (zelo slabo) do 5 (zelo dobro). Povprečna ocena je 3,9. Njihove ocene so naslednje:

Ocena	Število	%
zelo dobro	1	7,1%
dobro	11	78,6%
zadovoljivo	2	14,3%
slabo	0	0%
zelo slabo	0	0%
SKUPAJ	14	100%

Iz odgovorov je razvidno, da jih največ, 11 od 14 vodij, ocenjuje to sodelovanje kot dobro, 1 vodja kot zelo dobro in 2 kot zadovoljivo. 2 vodja, ki sta sodelovanje ocenila kot zadovoljivo, sta za to navedla naslednje razloge:

- v začetku je bilo potrebnih veliko usklajevanj zaradi organizacijske pestrosti, različne narave in področij dela partnerjev; pojavljale so se dileme in

nejasnosti v zvezi s pripravo in spremljanjem in dokumentaciji o izvedenih aktivnosti; povezovanje partnerjev in predvsem izmenjava izkušenj in izvedenih aktivnosti je stekla z zamikom;

- v začetni fazi so imeli veliko težav z dogovarjanjem z in med partnerji, pa tudi z menjavo vodij CVŽU; prav tako so šepala poročila (zamujanje), za kar pa je bilo sokrivo tudi Ministrstvo za šolstvo in šport; prvo leto so se šele uvajali v sodelovanje in poročanje.

Vodje CVŽU smo tudi vprašali, ali bi lahko svoje sodelovanje s partnerji še izboljšali. Odgovorili so takole:

Odgovori	Število	%
Da	10	71,4%
Ne	4	28,6%
Skupaj	14	100,0%

10 od 14 vodij, ki meni, da bi sodelovanje lahko še izboljšali, so navedli naslednje možne načine:

- z rednimi in vnaprej določenimi srečanji,
- z rednim spremljanjem izvedenih aktivnosti in kazalnikov ter spremljanjem zapisnikov iz skupnih sestankov,
- z izmenjavo izkušenj in primerov dobre prakse med partnerji in med CVŽU-ji.
- s stalnim usklajevanjem pogleda partnerjev na strokovne naloge v projektu,
- z več osebnimi in pogostejšimi stiki ter obiskovanjem prireditev, ki jih posamezni partner organizira,
- z organizacijo skupnih izobraževanj, usposabljanj.

Doseganje opredeljenih ciljev delovanja CVŽU, primerjalno tudi z opredeljenimi cilji partnerskega sodelovanja v svetovalnem omrežju ISIO

Vodje CVŽU smo prosili, da ocenijo, v kolikšni meri so po njihovem mnenju doseženi cilji delovanja CVŽU od začetka leta 2008, pa do konca 2009. Primerjava navedenih ciljev po posameznih CVŽU-jih pokaže, da so cilji CVŽU-jev opredeljeni na različne načine. Kako so opredeljeni cilji po posameznih CVŽU-jih, je predstavljeno v **prilogi 6**. Ker so cilji med posameznimi centri zelo različno opredeljeni, njihovega uresničevanja med seboj ne moremo primerjati, smo pa jih za lažji pregled razvrstili v nekaj sklopov:

- izvajanje dejavnosti informiranja in svetovanja ter v drugih dejavnosti in oblik neformalnega učenja in izobraževanja;

- povečevanje vključenosti odraslih v svetovalno dejavnost in v druge dejavnosti in oblike neformalnega učenja in izobraževanja;
- povečevanje dostopnosti svetovalne dejavnosti različnim ciljnim skupinam;
- koordinacijske dejavnosti;
- razvoj novih oblik neformalnega učenja ter gradiv za učenje in izobraževanje;
- strokovno spopolnjevanje sodelujočih v CVŽU;
- sodelovanje s partnerji;
- promocija CVŽU.

Na splošno so vodje CVŽU doseganje ciljev CVŽU ocenili zelo dobro, večina ocen je 4 in 5. V posameznih CVŽU-jih so nižje ocenili doseganje le posameznih ciljev.

Posebej nas je zanimalo mnenje vodij CVŽU-jev, koliko se cilji partnerstva v CVŽU ujemajo z opredeljenimi cilji v svetovalnem omrežju ISIO, in sicer posebej za cilje sodelovanja s strateškimi partnerji in za cilje sodelovanja s strokovnimi partnerji.

Odgovori o ujemanju ciljev partnerstva v CVŽU s cilji sodelovanja svetovalnega središča in strateških partnerjev v svetovalnem omrežju ISIO so predstavljeni v naslednji preglednici.

Preglednica 7: Cilji ujemanja partnerstva v CVŽU z opredeljenimi cilji sodelovanja svetovalnega središča in strateških partnerjev v svetovalnem omrežju ISIO

CILJI PARTNERSTVA CVŽU	ŠTEVILO
a) v lokalnem okolju povezati čim več ponudnikov izobraževalnih in svetovalnih storitev za odrasle	8
b) dober pretok informacij o potrebah odraslih po izobraževanju, informiranju in svetovanju v lokalnem okolju	10
c) dostop do informacijskih baz podatkov o ponudbi izobraževanja	5
d) ugotavljanje zanimanja delodajalcev, delojemalcev in drugih socialnih partnerjev za svetovalno dejavnost	2
e) dogovarjanje o usklajenem in racionalnem razvoju dejavnost ter o izrabi vseh virov	7
f) stalno medsebojno obveščanje o najnovejših dogodkih in spoznanjih, pomembnih za izobraževanje odraslih	10
g) seznanjanje javnosti z namenom, načini in dosežki informativno-svetovalne dejavnosti v lokalnem okolju	13
h) zagotavljanje možnosti za razvoj svetovalne dejavnosti za izobraževanje odraslih	12
i) zastopanje interesov lokalnega omrežja pri umestitvi v razvojne programe lokalnega okolja	12

Iz podatkov v preglednici je razvidno, da se po mnenju vodij CVŽU cilji partnerstva v CVŽU najbolj ujemajo z naslednjimi cilji partnerstva s strateškimi partnerji v svetovalnem omrežju (cilji, ki jih je izbralo najmanj 10 vodij):

- seznanjanje javnosti z namenom, načini in dosežki informativno-svetovalne dejavnosti v lokalnem okolju,
- zagotavljanje možnosti za razvoj svetovalne dejavnosti za izobraževanje odraslih,
- zastopanje interesov lokalnega omrežja pri umestitvi v razvojne programe lokalnega okolja,
- dober pretok informacij o potrebah odraslih po izobraževanju, informiranju in svetovanju v lokalnem okolju,
- stalno medsebojno obveščanje o najnovejših dogodkih in spoznanjih, pomembnih za izobraževanje odraslih.

Odgovori o ujemanju ciljev partnerstva v CVŽU s cilji sodelovanja svetovalnega središča in strokovnih partnerjev v svetovalnem omrežju ISIO pa so predstavljeni v naslednji preglednici.

Preglednica 8: Cilji ujemanja partnerstva v CVŽU z opredeljenimi cilji sodelovanja svetovalnega središča in strokovnih partnerjev v svetovalnem omrežju ISIO

CILJI PARTNERSTVA CVŽU	ŠTEVILO
a) v lokalnem okolju povezati čim več ponudnikov izobraževalnih in svetovalnih storitev za odrasle	11
b) stalno strokovno sodelovanje in izmenjava izkušenj med organizacijami, vključenimi v lokalno svetovalno omrežje	9
c) dober pretok informacij o potrebah odraslih po izobraževanju, informiranju in svetovanju v lokalnem okolju	12
d) dostop do informacijskih baz podatkov o ponudbi izobraževanja	6
e) možnost predstavitve lastne ponudbe v informacijskih bazah podatkov o ponudbi izobraževanja	10
f) izvajanje skupnih promocijskih dejavnosti in priprava skupnih promocijskih gradiv	13
g) stalno medsebojno obveščanje o najnovejših dogodkih in spoznanjih, pomembnih za izobraževanje odraslih	8
h) vzpostavljanje povezav med uporabniki in ponudniki svetovalne dejavnosti	8

Iz podatkov v preglednici je razvidno, da se po mnenju vodij CVŽU cilji partnerstva v CVŽU najbolj ujemajo z naslednjimi cilji partnerstva s strokovnimi partnerji v svetovalnem omrežju (cilji, ki jih je izbralo najmanj 10 vodij):

- izvajanje skupnih promocijskih dejavnosti in priprava skupnih promocijskih gradiv,
- dober pretok informacij o potrebah odraslih po izobraževanju, informiranju in svetovanju v lokalnem okolju,
- v lokalnem okolju povezati čim več ponudnikov izobraževalnih in svetovalnih storitev za odrasle,
- možnost predstavitve lastne ponudbe v informacijskih bazah podatkov o ponudbi izobraževanja.

Iz odgovorov o ujemanju ciljev v partnerstvu CVŽU s cilji v partnerstvu svetovalnega omrežja ISIO, tako s strateškimi kot strokovnimi partnerji, je razvidno, da je kar nekaj ciljev, ki so skupni, kar nas navaja k sklepu, da je potrebno in smiselno usmerjati delovanje obeh omrežij tako, da se povezujeta, medsebojno izmenjujeta izkušnje in pri načrtovanju konkretnih aktivnosti delujeta komplementarno.

Zanimalo nas je še, kako vodje CVŽU ocenjujejo, ali je načrtovani obseg ur za delo in koordinacijo partnerstva CVŽU zadosten. Odgovori so naslednji:

Odgovori	Število	%
Da	9	64,3%
Ne	5	35,7%
Skupaj	14	100,0%

Iz odgovorov je razvidno, da jih slaba tretjina meni, da zadostuje. 5 vodij od 14 pa je odgovore, da ne zadostuje, utemeljilo z naslednjimi razlogi:

- predvsem pri pripravljanju zahtevkov za poročanje, ker nekateri partnerji niso večji priprave zahtevkov;
- načrtovani obseg ur zadostuje za administrativno usklajevanje dela partnerjev, ne pa za vsebinsko sodelovanje;
- potrebno bi bilo več osebnih stikov – bolj pogosti in sistematični;
- ure za koordinacijo partnerstva so bile načrtovane le pri nosilcu projekta, za učinkovitejše delo partnerstva bi bilo potrebno zagotoviti tudi sredstva za vključevanje v aktivnosti koordinacije partnerstva pri vsakem od partnerjev.

Nekateri razlogi so isti kot pri partnerstvu v svetovalnem omrežju ISIO, nekateri pa so specifični in izhajajo iz dejavnosti in načina delovanja CVŽU-ja.

Sodelovanje in povezovanje s partnerstvom v svetovalnem omrežju ISIO vseživljenjskega učenja

Vodje CVŽU smo vprašali, ali poznajo način delovanja svetovalnega omrežja ISIO pri svetovalnem središču. 13 od 14 vodij CVŽU-jev je odgovorilo pritrdilno, le 1 vodja je odgovoril, da ga ne pozna.

Zanimalo nas je tudi njihovo mnenje, ali se katere od nalog ali način delovanja svetovalnega omrežja ISIO prekriva z načinom delovanja partnerstva pri CVŽU. Odgovori so naslednji:

Odgovori	Število	%
Da	10	71,4%
Ne	3	21,4%
Brez odgovora	1	7,1%
Skupaj	14	100,0%

Ker so vodje CVŽU različno utemeljevali pritrdilen odgovor, v nadaljevanju navajamo odgovore vseh 10 vodij CVŽU:

- partnersko sodelovanje;
- brezplačno svetovanje – brezplačna izpeljava tečajev;
- pri ISIO za vodenje skrbimo na sedežu LU in partnerje bolj informiramo o aktivnostih, ki jih izvajamo; morda sta skupni skrb za skupno promocijo, za katero skrbimo v obeh partnerstvih; pri CVŽU je večja povezanost zaradi izvajanja skupnih nalog in ciljev celotnega projekta, kjer vsaka partnerska organizacija nosi del odgovornosti za realizacijo projekta.
- zaradi navedenega se načina delovanja obeh partnerstev hkrati razlikujeta in imata nekaj skupnih točk;
- vsi partnerji v CVŽU so lahko tudi partnerji ISIO;
- veliko nalog se prekriva;
- komunikacija med partnerji poteka na enak način kot v omrežju ISIO;
- spremljanje in ocenjevanje stanja potreb po VŽU;
- promocija VŽU in seznanjanje javnosti o aktivnostih v okviru VŽU;
- povezovanje med porabniki in ponudniki VŽU v lokalnem okolju;
- sodelovanje in zagotavljanje možnosti za razvoj dejavnosti VŽU v lokalnem okolju;
- zagotavljanje medsebojne informiranosti;
- stalno strokovno sodelovanje in izmenjava izkušenj;
- delovanje svetovalnega omrežja ISIO je ena od glavnih nalog delovanja CVŽU.
- večina partnerjev v CVŽU je obenem vključena tudi v svetovalno omrežje ISIO, kar pomeni, da gre za iste naloge in način delovanja – glede na

navedeno zgoraj glede financiranja lahko rečemo, da gre v tem trenutku le za en projekt – CVŽU, ki vključuje tudi dejavnosti ISIO;

- pretok informacij, dislokacije, promocija;
- del partnerjev je enak v CVŽU in ISIO;
- ker je ISIO sestavni del CVŽU, se del nalog in način delovanja prekrivajo tam, kjer se sodeluje z istimi partnerji;
- skupno izvajanje promocijskih aktivnosti = gradiv;
- širitev možnosti informiranja = svetovanja v lokalnem okolju;
- dogovor o skupnem nastopanju v javnosti.

Ne glede na zgoraj navedena mnenja o prekrivanju nalog ali načina delovanja svetovalnega omrežja ISIO z načinom delovanja partnerstva pri CVŽU, pa je na vprašanje, ali bi zaradi partnerstva v CVŽU karkoli spremenili v partnerstvu svetovalnega omrežja ISIO, 10 od 14 vodij odgovorilo, da ne, in le 2 vodja, da ja (1 vodja je odgovoril, da ne ve, in 1 vodja ni odgovoril).

Tako tudi odgovori vodij potrjujejo večinsko mnenje vodij svetovalnih središč, da se ne spremeni način delovanja svetovalnega omrežja ISIO. Vsi pa so poudarili pomen usklajevanja delovanja obeh partnerstev.

Na vprašanje, ali nam želijo vodje CVŽU sporočiti še kaj, kar jih še nismo vprašali, sta z vidika dejavnosti CVŽU, izstopila naslednja dva odgovora:

- »Izboljšati bi bilo potrebno hitrost in pretok informacij med MŠŠ in nosilcem CVŽU. Nosilec CVŽU bi potem lahko hitro posredoval odgovore na vprašanja partnerjev.«
- »Zelo pogrešamo (ne) formalizirano obliko oziroma skupno koordinacijo vseh CVŽU. Tovrstno obliko bi bilo potrebno čim prej vzpostaviti tudi zaradi izmenjave izkušenj, primerov dobre prakse, izmenjave gradiv za samostojno učenje.«

4. PREDLOGI ZA NADALJNI RAZVOJ PARTNERSTVA V SVETOVALNEM OMREŽJU ISIO

V letu 2008 so svetovalna središča za izobraževanje odraslih vstopila pod okrilje nove organizacijske oblike, v okvir dejavnosti Centrov vseživljenjskega učenja - CVŽU, katerih dejavnost temelji na partnerskem povezovanju več organizacij.⁹ Tudi v okviru dejavnosti svetovalnih središč je poleg temeljnega cilja, zagotavljati vsem odraslim kakovostno, strokovno in celostno informiranje ter svetovanje kot podporo njihovem izobraževanju in učenju, prav tako pomemben cilj, da se ob dejavnosti svetovalnega središča poveže čim več ponudnikov izobraževalnih in svetovalnih storitev za odrasle v lokalnem okolju v omrežje ter tako zagotovi kakovostno, celostno in usklajeno delovanje vseh subjektov na področju informiranja in svetovanja v izobraževanju odraslih.

Delovanje svetovalnega omrežja ISIO sestavljajo trije dejavniki: svetovalno središče za izobraževanje odraslih, partnerske organizacije, ki so opredeljene kot strateški partnerji in partnerske organizacije, ki so opredeljene kot strokovni partnerji. V letu 2009 je bilo v svetovalnem omrežju ISIO povezano 123 strateških partnerjev (24 od njih je tudi partnerjev v CVŽU-jih) in 212 strokovnih partnerjev (49 od njih je tudi partnerjev v CVŽU-jih). V modelu ISIO, ki opredeljuje cilje in vsebino delovanja svetovalnega središča, so opredeljeni cilji delovanja tako strateških kot strokovnih partnerjev v svetovalnem omrežju ISIO. Od samega začetka delovanja prvih petih svetovalnih središč v letu 2001 na ACS nenehno spodbujamo in skrbimo za ohranjanje in nadaljnji razvoj partnerskega sodelovanja organizacij v svetovalnem omrežju ter spremljamo njihovo delovanje.

Prvo celovito evalvacijo doseganja ciljev in načina delovanja svetovalnega omrežja ISIO smo izpeljali v letu 2005. Rezultati evalvacije so pokazali, da delovanje lokalnih svetovalnih omrežij v izobraževanju odraslih prinaša veliko prednosti, tako z vidika posameznikov (uporabnikov in ponudnikov) in posameznih institucij kot tudi z vidika celotnega razvoja človeških virov v lokalnem okolju. 88% anketiranih strateških in 81% anketiranih strokovnih partnerjev je menilo, da se je z vzpostavitvijo in delovanjem svetovalnega središča in lokalnega svetovalnega omrežja v njihovem okolju povečal dostop odraslim do vseživljenjskega učenja. Dostop naj bi se povečal še posebej za določene ciljne skupine, in sicer za tiste ljudi, ki bi si sami zaradi različnih razlogov težje poiskali ustrezne informacije o izobraževanju in ki najbolj potrebujejo poglobljeno in celovito svetovanje (motiviranje za izobraževanje,

⁹ Projekt CVŽU financirata Evropska unija (iz Evropskega socialnega sklada) ter Ministrstvo RS za šolstvo in šport. Projekt poteka v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete »Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja« in prednostne usmeritve »Izboljšanje kakovosti in učinkovitosti sistemov izobraževanja in usposabljanja«.

usmerjanje, pomoč in podpora pri odločanju za izobraževanje, pri izbiri ustreznega programa, pomoč pri učenju itd.).

Anketirane strateške in strokovne partnerje smo posebej vprašali, koliko so po njihovi oceni uresničeni opredeljeni cilji delovanja v svetovalnem omrežju (posebej so opredeljeni cilji sodelovanja strateških partnerjev in posebej cilji sodelovanja strokovnih partnerjev). Uresničitev posameznega cilja so ocenjevali na 5-stopenjski lestvici, pri čemer je pomenila 1 zelo slabo uresničen cilj, 5 pa zelo dobro uresničen cilj. Večina ciljev je bila po mnenju strateških partnerjev in strokovnih partnerjev ocenjena s povprečno oceno okrog 4, kar smo ocenili kot zelo dober rezultat.

V letu 2009 pa smo se odločili, da na eni strani ponovno preverimo, koliko dosegamo cilje v partnerskem povezovanju svetovalnih omrežij ISIO in na drugi strani, koliko se partnersko povezovanje svetovalnih omrežij prekriva ali dopolnjuje s partnerskim sodelovanjem v Centrih vseživljenjskega učenja. V ta namen smo oblikovali dva anketna vprašalnika, enega za vodje svetovalnih središč in enega za vodje centrov vseživljenjskega učenja. V vprašalnikih smo ponovili nekatera ista vprašanja iz evalvacijskih vprašalnikov v letu 2005 ter dodali nova. Vodje svetovalnih središč za izobraževanje odraslih smo povprašali o:

- splošni oceni o sodelovanju s strateškimi in strokovnimi partnerji v svetovalnem omrežju ISIO,
- doseganju opredeljenih ciljev delovanja svetovalnih središč ter sodelovanja s strateškimi in strokovnimi partnerji
- načinu in organiziranosti delovanja svetovalnega omrežja,
- sodelovanju in povezovanju s partnerstvom v centru vseživljenjskega učenja;

Vodje centrov vseživljenjskega učenja smo povprašali o:

- načinu sodelovanja s partnerji v CVŽU,
- doseganju opredeljenih ciljev delovanja CVŽU (primerjalno tudi z opredeljenimi cilji partnerskega sodelovanja v svetovalnem omrežju ISIO),
- sodelovanju in povezovanju s partnerstvom v svetovalnem omrežju ISIO.

Temeljni namen anketiranja je bil, da:

- oblikujemo predloge za učinkovito nadaljnje delovanje svetovalnih omrežij ISIO (organizacijsko in vsebinsko) in
- oblikujemo predloge za sodelovanje svetovalnih omrežij ISIO in partnerstev centrov vseživljenjskega učenja, da ne bo prihajalo do podvajanja aktivnosti, temveč do sodelovanja in komplementarnega delovanja.

V predhodnih poglavjih smo podrobneje predstavili odgovore vodij 14 svetovalnih središč za izobraževanje odraslih in vodij 14 centrov vseživljenjskega učenja iz obeh anketnih vprašalnikov.

Na osnovi odgovorov prvih in drugih vodij lahko zaključimo, da delovanje svetovalnih omrežij ISIO, tako kot je opredeljeno v modelu ISIO, ostane nespremenjeno tudi v bodoče. Ne glede na posamezno oceno doseganja ciljev sodelovanja bodisi strateških bodisi strokovnih partnerjev, se je potrdilo, da so z vidika uresničevanja ciljev dejavnosti svetovalnega središča, pomembni vsi opredeljeni cilji. Naj jih ponovimo.

Temeljni cilji sodelovanja s strateškimi partnerji so:

- spremljanje in ocenjevanje stanja pri razvoju svetovalne dejavnosti,
- ugotavljanje potreb po nadaljnjem razvoju svetovalne dejavnosti,
- vzpostavljanje povezav med uporabniki in ponudniki svetovalne dejavnosti,
- ugotavljanje zanimanja delodajalcev, delojemalcev in drugih socialnih partnerjev za svetovalno dejavnost,
- dogovarjanje o usklajenem in racionalnem razvoju dejavnosti, o izrabi vseh virov, povezovanju različnih institucij v lokalnem okolju,
- seznanjanje javnosti z namenom, načini in dosežki dejavnosti,
- povezovanje z drugimi lokalnimi okolji in institucijami na nacionalni ravni in tudi v mednarodnem prostoru,
- opredeljevanje standardov kakovosti dejavnosti in skrb za njihovo doseganje,
- zagotavljanje možnosti za razvoj svetovalne dejavnosti za izobraževanje odraslih,
- zastopanje interesov lokalnega svetovalnega omrežja pri umestitvi v razvojne programe lokalnega okolja.

Temeljni cilji sodelovanja s strokovnimi partnerji so:

- ugotavljanje potreb po svetovalni dejavnosti za odrasle,
- načrtovanje skupnih aktivnosti pri svetovanju odraslim,
- dogovarjanje in doseganje standardov kakovosti dejavnosti,
- dogovarjanje in izpeljevanje skupne svetovalne obravnave posameznikov,
- ugotavljanje potreb po izobraževanju za kakovostno svetovanje in morebitna skupna organizacija izobraževanja,
- oblikovanje skupnih podatkovnih baz,
- zagotavljanje medsebojne informiranosti,
- seznanjanje javnosti, predvsem odraslih, o storitvah svetovalnega omrežja,
- priprava različnih skupnih gradiv,
- skupna promocija.

Glede na oceno doseganja posameznega cilja, pa je pomembno predvsem to, da vsako središče posebej usmeri svoje aktivnosti v partnerskem sodelovanju na tiste cilje, ki jih slabše dosegajo.

Iz podatkov o sodelovanju s partnerji je razvidno, da so v letu 2009 središča precej zanemarila sodelovanje s strateškimi partnerji. Zato bomo v letu 2010 svetovalna središča spodbudili, da ponovno vzpostavijo sodelovanje s strateškimi partnerji, saj so vsebina in rezultati dela svetovalnih središč bogati in lahko pomembno vplivajo na razvoj človeških virov v regiji. Zato je prav, da svetovalno središče svoje rezultate in načrte dela predstavi vsem tistim, ki v regiji vplivajo na razvoj človeških virov, z njimi izmenja izkušnje ter z njihovimi predlogi in pobudami nadgradi svojo dejavnost.

Tako pri strateških kot pri strokovnih partnerjih si vodje središč želijo večje odzivnosti ter aktivnega sodelovanja na skupnih srečanjih, strokovnih dogodkih in drugih predstavitev, ki jih organizira središče skupaj s partnerji. Predlogi vodij središč, kako bi lahko sodelovanje partnerji še izboljšali, pa so naslednji:

- priprava strokovnih dogodkov in aktivnosti, ki so v skupnem interesu partnerjev in središča,
- s pogostejšim komuniciranjem – več tudi osebne komunikacije, s skupnimi nastopi in predstavitvami, boljšo izmenjavo promocijskega materiala in drugih strokovnih gradiv,
- s pogostejšo izmenjavo aktualnih informacij s področja izobraževanja odraslih,
- z rednimi srečanji, ki so načrtovana vnaprej, da partnerji lažje uskladijo to sodelovanje s svojimi obveznostmi,
- s skupnimi reševanji svetovalnih problemov.

Pri teh aktivnostih bomo svetovalna središča še naprej strokovno podpirali tudi na ACS. Vodje središč smo vprašali, kaj pričakujejo od Andragoškega centra Slovenije pri podpori za nadaljnji razvoj in delovanje svetovalnega omrežja, in odgovorili so:

- načrtovanje in strokovno podporo pri izvedbi posameznih aktivnosti – posveti, delavnice, promocijske aktivnosti (tudi promocijsko gradivo);
- občasne obiske in sodelovanje na partnerskih srečanjih v svetovalnih omrežjih posameznih središč;
- nadaljnje svetovanje pri izbiri tem za strokovne dogodke, pri reševanju dilem in pri usmeritvah dela s svetovalnimi omrežji;
- predstavitve različnih primerov dobre prakse iz različnih svetovalnih središč in iz tujine (organizacija študijskih obiskov);
- priprava usposabljanj za delo s partnerji v svetovalnem omrežju;
- koordinacija in strokovno vodenje pri skupnih aktivnostih v mreži svetovalnih središč;

- predstavitev novosti v izobraževanju odraslih, ki so lahko tudi podlaga za sodelovanje s partnerji.

Vse navedene naloge smo izvajali že do sedaj in trudili se bomo, da jih bomo tudi bodoče. Tako kot je že praksa iz preteklih let, da na dve leti opredelimo eno ali dve skupni temi za poglobljanje partnerskega sodelovanja v svetovalnih omrežjih ISIO, tudi za leti 2010 in 2011 sodelavke ACS že načrtujemo teme za poglobljanje partnerskega. Izbrali smo dve temi, ki se medsebojno tudi povezujeta:

- prva tema pomeni nadaljevanje teme iz obdobja 2008-2009: je nadaljevanje poglobljanja sodelovanja s partnerji pri povečevanju dostopa do svetovanja in izobraževanja za ranljive skupine odraslih,
- druga tema pa je delno povezana tudi s prvo temo: predlagamo, da svetovalna središča skupaj s partnerji pripravijo strokovni posvet, na katerem bodo ovrednotili rezultatov uresničevanja Resolucije nacionalnega programa izobraževanja odraslih do leta 2010 (MŠŠ, 2004) na ravni regije ter skupaj s partnerji oblikovali predlog za nadaljnji razvoj izobraževanja odraslih v regiji, še posebej pa opredelili vlogo in pomen svetovanja v tem.

Ali je sodelovanje in povezovanje partnerstva v svetovalnem omrežju s partnerstvom v centru vseživljenjskega učenja dopolnjujoče ali prekrivajoče, je bilo naslednje ključno vprašanje. Odgovori vodij svetovalnih središč kažejo, da jih večina, 12 od 14 vodij središč meni, da se naloge partnerskega sodelovanja v CVŽU komplementarno povezujejo z nalogami partnerskega sodelovanja v svetovalnem omrežju ISIO.

Vodje CVŽU-jev pa so na vprašanje, ali se katere od nalog ali način delovanja svetovalnega omrežja ISIO prekriva z načinom delovanja partnerstva pri CVŽU odgovorili večinsko, 10 od 14 vodij, da se. Vodje CVŽU so različno utemeljevali pritrdilen odgovor. Iz dogovor pa je razvidno, da je prav svetovalno omrežje ISIO tudi podlaga delovanju partnerstva v CVŽU, da so nekatere naloge različne, nekatere pa podobne, pri slednjih pa tudi prihaja do usklajevanja.

Ne glede na zgoraj navedeno mnenje o prekrivanju nalog ali načina delovanja svetovalnega omrežja ISIO z načinom delovanja partnerstva pri CVŽU, pa je na vprašanje, ali bi zaradi partnerstva v CVŽU karkoli spremenili v partnerstvu svetovalnega omrežja ISIO, 10 od 14 vodij odgovorilo, da ne, in le 2 vodja, da ja (1 vodja je odgovoril, da ne ve, in 1 vodja ni odgovoril).

Tako tudi odgovori vodij CVŽU-jev potrjujejo večinsko mnenje vodij svetovalnih središč, da se ne spremeni način delovanja svetovalnega omrežja ISIO. Vsi pa so poudarili pomen usklajevanja delovanja obeh partnerstev.

To potrjujejo tudi odgovori o ujemanju ciljev v partnerstvu CVŽU s cilji v partnerstvu svetovalnega omrežja ISIO, tako s strateškimi kot strokovnimi partnerji. Iz ocen o ujemanju posameznih ciljev je razvidno, da je kar nekaj ciljev, ki so skupni, kar potrjuje sklep, da je potrebno in smiselno usmerjati delovanje obeh omrežij tako, da se povezujeta, medsebojno izmenjujeta izkušnje in pri načrtovanju konkretnih aktivnosti delujeta komplementarno.

Glavno odgovornost za usklajeno delovanje nosijo tako vodje svetovalnih središč, kot vodje centrov vseživljenjskega učenja. Da bodo aktivnost tudi dejansko tako potekale, pa bo pomembna aktivna vloga vseh vključenih partnerjev. Ključno pri tem je, da vsak partner prepozna svoje koristi sodelovanja, ki v končnem cilju pomenijo večjo kakovost in učinkovitost storitev za odrasle, ki so jim dejavnosti izobraževanja in učenja namenjene.

Konkretne oblike sodelovanja in usklajevanja naj potekajo na različne načine, npr.:

- ob sestankih enega ali drugega partnerskega omrežja; sestanki naj bodo vsebinsko in časovno vnaprej usklajeni;
- z organizacijo skupnih strokovnih dogodkov, okroglih miz, delavnic, ki podpirajo uresničevanje ciljev enega in drugega omrežja;
- s pripravo skupnih promocijskih gradiv, predstavitev, ki predstavljajo cilje enega in drugega omrežja;
- s skupno pripravo aktualnih strokovnih gradiv za odpiranje večjega dostopa do vseživljenjskega učenja vsem odraslim enako, še posebej pa ranljivim skupinam odraslih v izbranem lokalnem okolju idr.;
- s pogostejšo izmenjavo informacij o aktualnih temah v izobraževanju odraslih in rezultatih dela svetovalnega središča in CVŽU-ja kot celote preko elektronske pošte, objav na spletnih portalih ipd.

K izboljšanju kakovosti partnerskega sodelovanja lahko prispevamo tudi z nadaljnjim spopolnjevanjem vseh, ki so vključeni v eno ali drugo omrežje, s spopolnjevanjem za kakovostnejše timsko sodelovanje, za vodenje konstruktivnega dialoga, za dobro medsebojno komuniciranje in razumevanje interesov drug drugega.

5. LITERATURA IN VIRI

1. Commission of the European Communities (2000): **A Memorandum of Lifelong Learning**. Brussels.
<http://europa.eu.int/comm/education/policies/lll/life/memoen.pdf>. (8.5.2006)
2. Council of the European Union (2004): **Resolution. Guidance Throughout Life**. Brussels.
<http://europa.eu.int/comm./education/policies/2010/doc/resolution2004en.pdf>. (8.5.2006).
3. Dobrovoljc, A. (2006): **Poglobljanje sodelovanja z izobraževalnimi organizacijami**. Novičke, januar 2006, str. 5-6.
4. **2004-2005: leti poglobljanja sodelovanja z izobraževalnimi organizacijami** (2004). Ljubljana: Andragoški center Slovenije.
5. FEU Report from an Research Project in Knowsley (1990): **Face to face, Knowsley Counselling and Guidance Network**. Stamford. Further Education Unit (FEU).
6. Možina, T., Klemenčič, S., Vilič Klenovšek, T., Rupert, J. (2009). **Model presojanja in razvijanja kakovosti v svetovalnih središčih za izobraževanje odraslih**. Ljubljana: Andragoški center Slovenije.
7. Podgornik, V., Vilič Klenovšek, T. (2006): **Poročilo o evalvaciji učinkov in uresničevanja ciljev delovanja 9 svetovalnih omrežij za izobraževanje odraslih v letu 2005**. Interno gradivo: ACS.
8. **Resolucija o nacionalnem programu izobraževanja odraslih v Republiki Sloveniji do leta 2010 – ReNPIO (2004)**. Ministrstvo za šolstvo in šport.70. Uradni list RS, št. 70/2004, z dne 28.06.2004.
9. Sporočilo komisije: **Izobraževanje odraslih: Za učenje ni nikoli prepozno**. Komisija Evropskih skupnosti. Bruselj, 23.10.2006; COM(2006)614 konč.
http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/sl/com/2006/com2006_0614sl01.pdf
(15.12.2009)
10. Sporočilo komisije Svetu, Evropskemu parlamentu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in odboru regij: **Akcijski načrt za izobraževanje odraslih:**

Za učenje je vedno pravi čas. Komisija Evropskih skupnosti. Bruselj, 27.9. 2007. COM(2007)558 konč.
http://ec.europa.eu/education/policies/adult/com558_sl.pdf#page=2

11. UDACE report (1986): **The Challenge of Change. Developing Educational Guidance for Adults (Networking and Partnerships)**. Leicester. NIACE.
12. Universiteit Leiden (2005): **Developing Local Learning Centres and Learning Partnerships as Part of Member States Targets for Reaching Lisbon Goals in the Field of Education and Training, A Study of Current Situation**. Leiden.
13. Vilič Klenovšek, T., Klemenčič, S. (2002): **Svetovanje v izobraževanju odraslih**. Organiziranost, pogoji in način delovanja. Ljubljana: Andragoški center Slovenije.
14. Vilič Klenovšek, T. (2006): **Svetovalna omrežja pri svetovalnih središčih za izobraževanje odraslih**. Novičke, januar 2006, str. 3-4.
15. Vilič Klenovšek, T. (2006): **Evalvacija učinkov delovanja svetovalnih omrežij**. Novičke, januar 2006, str. 7-9.
16. Vilič Klenovšek, T., Dobrovoljc, A., Možina, T., Klemenčič, S. (2007). **Izhodišča za presojanje in razvijanje kakovosti v svetovalnih središčih za izobraževanje odraslih**. Ljubljana: Andragoški center Slovenije.
17. Vilič Klenovšek, T., Rupert, J. (2008). **Poglabljanje strokovnega partnerstva v svetovalnih omrežjih za izobraževanje odraslih pri svetovalnih središčih za izobraževanje odraslih v letih 2008 in 2009**. Interno gradivo. Ljubljana: Andragoški center Slovenije.

6. PRILOGE

1. ORGANIZIRANOST LOKALNEGA-REGIONALNEGA SVETOVALNEGA OMREŽJA
2. VPRAŠALNIK ZA VODJE SVETOVALNIH SREDIŠČ O ISIO PARTNERSTVU IN O PARTNERSTVU V CENTRU VSEŽIVLJENJSKEGA UČENJA - CVŽU
3. VPRAŠALNIK ZA VODJE CENTROV VSEŽIVLJENJSKEGA UČENJA O ISIO PARTNERSTVU IN O PARTNERSTVU V CENTRU VSEŽIVLJENJSKEGA UČENJA - CVŽU
4. SEZNAM PARTNERSKIH ORGANIZACIJ V 14 CENTRIH VSEŽIVLJENJSKEGA UČENJA
5. PREDSTAVITEV NAČINOV SODELOVANJA S PARTNERJI V 14 CVŽU-JIH
6. PREGLED IN OCENA DOSEGANJA CILJEV DELOVANJA 14 CVŽU, OD ZAČETKA LETA 2008, PA DO KONCA LETA 2009

PRILOGA 1

ORGANIZIRANOST LOKALNEGA-REGIONALNEGA SVETOVALNEGA OMREŽJA

V svetovalnem omrežju, ki deluje pri svetovalnem središču, načrtovanje in izvajanje skupnih aktivnosti poteka na treh ravneh:¹⁰

1. v svetovalnem središču,
2. na strateškem svetu in
3. v aktivu strokovnih partnerjev.

Svetovalno središče predstavlja osrednje mesto omrežja, saj ima vlogo koordinatorja v lokalnem svetovalnem omrežju. Njegove temeljne naloge, povezane z oblikovanjem, vzdrževanjem in razvijanjem partnerskega omrežja, so:

- je povezovalac različnih partnerjev, tako tistih, ki so že v omrežju, kot tistih, ki so potencialni partnerji,
- je koordinator skupno dogovorjenih aktivnosti,
- je strokovni pobudnik različnih aktivnosti,
- skrbi za kakovostno informiranje in svetovanje odraslim, in partnerjev v mreži,
- strokovnim partnerjem v mreži omogoča dostop do nacionalnih in lokalnih baz podatkov, ki se uporabljajo v svetovalnem središču,
- predstavlja storitve svetovalnega središča in vseh sodelujočih v mreži, povezanih s svetovanjem,
- skrbi za informiranje strokovnih partnerjev, ki so vključeni v mrežo, o strokovnem izobraževanju, povezanim s svetovanjem,
- pripravlja predlog letnega delovnega načrta,
- pripravlja poročilo o delu lokalnega svetovalnega omrežja in informira partnerje o dosežkih in učinkih,
- pripravlja evalvacijo delovanja svetovalnega središča in lokalnega svetovalnega omrežja,
- zagotavlja usklajeno delovanje partnerjev v mreži.

Pri vseh skupno dogovorjenih nalogah svetovalno središče nima pravice in odgovornosti za samostojno delovanje, pač pa je njegova vloga določena na podlagi partnerskih dogovorov.

¹⁰ Organiziranost, vsebina in način delovanja svetovalnega omrežja so določeni s splošnim modelom ISIO. Zadnja dopolnitev delovanja svetovalnega omrežja je bila na ravni vseh svetovalnih središč sprejeta v oktobru 2004.

O politiki in strategiji razvoja, položaju in umestitvi informativno svetovalne dejavnosti za izobraževanje odraslih odloča **Strateški svet**. Strateški svet sestavljajo praviloma po en predstavnik vsakega strateškega partnerja, ki ga le-ta določi na način, opredeljen v njegovem statutu. Član strateškega sveta je tudi vodja svetovalnega središča in direktor/ica ljudske univerze, kjer je sedež središča. Mandat članov strateškega sveta traja 2 leti. Delo Strateškega sveta je opredeljeno s poslovníkom. Strateški svet opravlja in izvaja naslednje naloge:

- sprejema letni program dela svetovalnega središča in svetovalnega omrežja,
- sprejema realizacijo letnega programa dela,
- ugotavlja nove potrebe po svetovanju v lokalnem okolju in daje pobude za izpeljavo takega svetovanja,
- vrednoti kakovost svetovanja in predlaga morebitne izboljšave,
- se seznanja s pobudami strokovnega aktiva in prispeva k njihovi izpeljavi v skladu s svojimi pristojnostmi,
- zastopa interese svetovalnega omrežja pri umestitvi v razvojne programe lokalnega okolja,
- opravlja druge naloge v skladu s poslovníkom.

Pristojnosti Strateškega sveta so določene s poslovníkom. Ustanova ali organizacija, ki se strinja z načeli združevanja v lokalno svetovalno omrežje in sprejema v njem vlogo strateškega partnerja, podpiše Dogovor o oblikovanju in razvijanju lokalnega svetovalnega omrežja in na ta način postane del omrežja.

Strokovni aktiv pa predstavlja obliko združevanja in dogovarjanja vseh strokovnih partnerjev, ki sestavljajo svetovalno omrežje svetovalnega središča. Strokovni aktiv je bolj neformalna oblika združevanja strokovnih partnerjev.

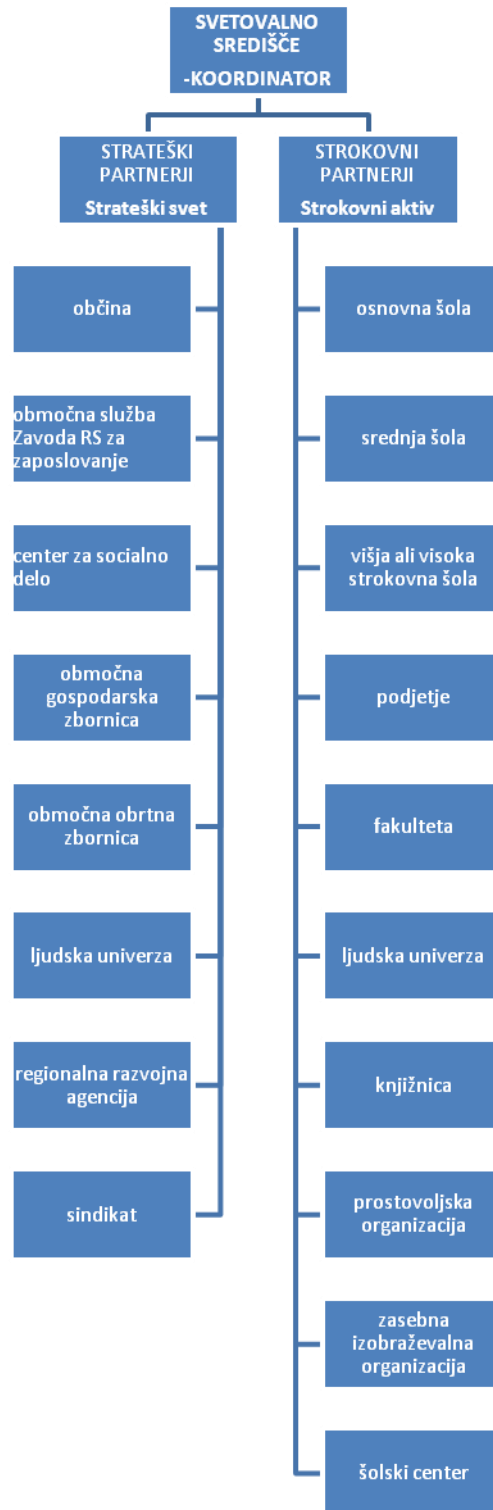
Strokovni aktiv sestavljajo strokovnjaki iz partnerske strokovne organizacije, pri čemer lahko posamezna organizacija v članstvo predlaga tudi po več strokovnjakov. V strokovnem aktivu se partnerji dogovarjajo predvsem o:

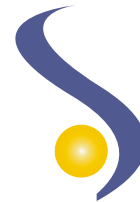
- načrtovanju skupnih aktivnosti,
- pripravi, spremljanju in dopolnjevanju skupnih baz podatkov,
- povezovanju organizacij v okolju, pridobivanju novih partnerjev,
- poteku svetovanja v lokalnem okolju in morebitnih dodatnih potrebah,
- morebitnih skupnih informacijsko-promocijskih nastopih,
- možnih načinov reševanja strokovnih vprašanj, povezanih s svetovanjem odraslim,
- drugih vprašanj, ki so pomembna za strokovne partnerje.

Delo strokovnega aktiva vodi in koordinira svetovalno središče. Svetovalno središče organizira srečanja strokovnega aktiva na lastno pobudo ali pobudo strokovnih partnerjev vsaj dvakrat letno. Sklepi in dogovori, ki jih morebiti sprejme strokovni aktiv in ki posegajo v poslovanje posameznega strokovnega partnerja, za partnerje

niso obvezujoči, pač pa imajo naravo priporočila. V kolikor člani strokovnega aktiva tako želijo, se v okviru strokovnega aktiva lahko oblikujejo tudi **komisije oz. delovne skupine** za obravnavo določenih vprašanj (npr. komisija za skupno promocijo strokovnih partnerjev). Na ta način se spodbuja aktivno delo strokovnih partnerjev v omrežju.

Organigram lokalnega svetovalnega omrežja





PRILOGA 2

<p style="text-align: center;">VPRAŠALNIK ZA VODJE SVETOVALNIH SREDIŠČ O ISIO PARTNERSTVU IN O PARTNERSTVU V CENTRU VSEŽIVLJENJSKEGA UČENJA - CVŽU</p>

I. SPLOŠNI PODATKI:

- Ime svetovalnega središča:

- Število strateških partnerjev v letu 2009:

- Število strateških partnerjev, ki so tudi partnerji v CVŽU:

- Število sej Strateškega sveta v letu 2009: _____
- Število strokovnih partnerjev v letu 2009: _____
- Število strokovnih partnerjev, ki so tudi partnerji v CVŽU: _____
- Število sestankov, srečanj Strokovnega aktiva v letu 2009: _____
- Vpišite obseg dela za svetovalno omrežje v letu 2009 v % glede na ostale naloge: _____%
- Vpišite število strokovnih delavcev, ki so poleg vas vključeni v delo s svetovalnim omrežjem:

II. SODELOVANJE Z ISIO STRATEŠKIMI IN STROKOVNIMI PARTNERJI

1. Kako danes na splošno ocenjujete svoje sodelovanje s strateškimi partnerji v lokalnem svetovalnem omrežju? (Obkrožite črko pred ustreznim odgovorom.)

- a) zelo dobro
- b) dobro
- c) zadovoljivo
- d) slabo
- e) zelo slabo

2. Kako danes na splošno ocenjujete svoje sodelovanje s strokovnimi partnerji v lokalnem svetovalnem omrežju? (Obkrožite črko pred ustreznim odgovorom.)

- a) zelo dobro
- b) dobro
- c) zadovoljivo
- d) slabo
- e) zelo slabo

3. Kaj so najpogostejše težave v sodelovanju s strateškimi partnerji?

4. Ali menite, da bi lahko svoje sodelovanje s strateškimi partnerji izboljšali? (Obkrožite črko pred ustreznim odgovorom in dopišite.)

- a) da (vpišite, kako bi lahko po vašem mnenju izboljšali sodelovanje s strateškimi partnerji):

- b) ne

5. Kaj so najpogostejše težave v sodelovanju s strokovnimi partnerji?

6. Ali menite, da bi lahko svoje sodelovanje s strokovnimi partnerji izboljšali? (Obkrožite črko pred ustreznim odgovorom in dopišite.)

- a) da (vpišite, kako bi lahko po vašem mnenju izboljšali sodelovanje s strokovnimi partnerji):

--

- b) ne

III. DOSEGANJE CILJEV

- 7.** Na petstopenjski lestvici ocenite, v kolikšni meri so po vašem mnenju doseženi **cilji delovanja svetovalnega središča**, pri čemer pomeni ocena 1 zelo slabo uresničen cilj, ocena 5 pa zelo dobro uresničen cilj. Obkrožite ustrezno oceno:

CILJ:	OCENA:				
a) kakovostno, strokovno in celostno informiranje in svetovanje odraslim pri njihovem izobraževanju in učenju	1	2	3	4	5
b) razvoj različnih vrst, oblik in vsebin svetovalnega dela, ki upoštevajo potrebe različnih ciljnih skupin	1	2	3	4	5
c) časovna in krajevna dostopnost storitev	1	2	3	4	5
d) celostna podpora svetovalni dejavnosti z ažurnimi, nacionalnimi in lokalnimi bazami podatkov	1	2	3	4	5
e) usposobljeni, profesionalni in objektivni svetovalci	1	2	3	4	5
f) spremljanje in razčlenjevanje potreb različnih ciljnih skupin odraslih po informiranju in svetovanju za izobraževanje in učenje	1	2	3	4	5
g) spremljanje in izboljševanje učinkovitosti in kakovosti informativno-svetovalne dejavnosti v lokalnem okolju	1	2	3	4	5
h) dobra prepoznavnost svetovalnega središča, zaradi različnih načinov informiranja in promoviranja informativno-svetovalne dejavnosti	1	2	3	4	5

8. Na petstopenjski lestvici ocenite, v kolikšni meri so po vašem mnenju doseženi **cilji delovanja strateških partnerjev v lokalnem svetovalnem omrežju**, pri čemer pomeni ocena 1 zelo slabo uresničen cilj, ocena 5 pa zelo dobro uresničen cilj. Obkrožite ustrezno oceno:

CILJ:	OCENA:				
a) v lokalnem okolju povezati čim več ponudnikov izobraževalnih in svetovalnih storitev za odrasle	1	2	3	4	5
b) dober pretok informacij o potrebah odraslih po izobraževanju, informiranju in svetovanju v lokalnem okolju	1	2	3	4	5
c) dostop do informacijskih baz podatkov o ponudbi izobraževanja	1	2	3	4	5
d) ugotavljanje zanimanja delodajalcev, delojemalcev in drugih socialnih partnerjev za svetovalno dejavnost	1	2	3	4	5
e) dogovarjanje o usklajenem in racionalnem razvoju dejavnost ter o izrabi vseh virov	1	2	3	4	5
f) stalno medsebojno obveščanje o najnovejših dogodkih in spoznanjih, pomembnih za izobraževanje odraslih	1	2	3	4	5
g) seznanjanje javnosti z namenom, načini in dosežki informativno-svetovalne dejavnosti v lokalnem okolju	1	2	3	4	5
h) zagotavljanje možnosti za razvoj svetovalne dejavnosti za izobraževanje odraslih	1	2	3	4	5
i) zastopanje interesov lokalnega omrežja pri umestitvi v razvojne programe lokalnega okolja	1	2	3	4	5

9. Na petstopenjski lestvici ocenite, v kolikšni meri so po vašem mnenju doseženi **cilji delovanja strokovnih partnerjev v lokalnem svetovalnem omrežju** (sodelovanje partnerskih organizacij v mreži), pri čemer pomeni ocena 1 zelo slabo uresničen cilj, ocena 5 pa zelo dobro uresničen cilj. Obkrožite ustrezno oceno:

CILJ:	OCENA:				
a) v lokalnem okolju povezati čim več ponudnikov izobraževalnih in svetovalnih storitev za odrasle	1	2	3	4	5
b) stalno strokovno sodelovanje in izmenjava izkušenj med organizacijami, vključenimi v lokalno svetovalno omrežje	1	2	3	4	5
c) dober pretok informacij o potrebah odraslih po izobraževanju, informiranju in svetovanju v lokalnem okolju	1	2	3	4	5
d) dostop do informacijskih baz podatkov o ponudbi izobraževanja	1	2	3	4	5
e) možnost predstavitve lastne ponudbe v informacijskih bazah podatkov o ponudbi izobraževanja	1	2	3	4	5
f) izvajanje skupnih promocijskih dejavnosti in priprava skupnih promocijskih gradiv	1	2	3	4	5
g) stalno medsebojno obveščanje o najnovejših dogodkih in spoznanjih, pomembnih za izobraževanje odraslih	1	2	3	4	5
h) vzpostavljanje povezav med uporabniki in ponudniki svetovalne dejavnosti	1	2	3	4	5

IV. NAČIN ORGANIZIRANOSTI IN DELOVANJA

10. Ali menite, da je sedanji način delovanja svetovalnega omrežja ISIO ustrezen? (Obkrožite črko pred ustreznim odgovorom in dopišite.)

- a) da
- b) ne, prosimo utemeljite:

11. Ali načrtovani obseg ur za delo in koordinacijo svetovalnega omrežja ISIO zadostuje? (Obkrožite črko pred ustreznim odgovorom in dopišite.)

- a) da
- b) ne, prosimo utemeljite:

12. Kaj pričakujete od Andragoškega centra Slovenije pri podpori za nadaljnji razvoj in delovanje svetovalnega omrežja? (Vpišite.)

13. Ali imate predlog za skupno temo poglobljanja strokovnega partnerstva v vseh svetovalnih omrežjih ISIO v letih 2010-2011? (Obkrožite črko pred ustreznim odgovorom in dopišite.)

- a) da, vpišite:

- b) ne

V. SODELOVANJE IN POVEZOVANJE S PARTNERSTVOM V CENTRU VSEŽIVLJENJSKEGA UČENJA

14. Ali kot vodja svetovalnega središča poznate naloge partnerske povezanosti sodelujočih organizacij v vašem C-VŽU? (Obkrožite črko pred ustreznim odgovorom.)

- a) da
- b) ne

15. Ali kot vodja svetovalnega središča poznate način sodelovanja partnerjev v vašem C-VŽU? (Obkrožite črko pred ustreznim odgovorom.)

- a) da
- b) ne

16. Ali menite, da se naloge partnerskega sodelovanja v C-VŽU komplementarno povezujejo z nalogami partnerskega sodelovanja v svetovalnem omrežju ISIO? (Obkrožite črko pred ustreznim odgovorom in dopišite.)

- a) da
- b) ne (prosimo utemeljite):

- c) ne vem

17. Ali bi zaradi partnerstva v C-VŽU karkoli spremenili v partnerstvu svetovalnega omrežja ISIO? (Obkrožite črko pred ustreznim odgovorom in dopišite.)

- a) da (prosimo navedite vaš pogled kaj in kako):

- b) ne
- c) ne vem

18. Ali nam želite sporočiti še kaj, kar vas še nismo vprašali?

NAJLEPŠA HVALA ZA SODELOVANJE IN ODGOVORE!



PRILOGA 3

VPRAŠALNIK ZA VODJE CENTROV VSEŽIVLJENJSKEGA UČENJA O ISIO PARTNERSTVU IN O PARTNERSTVU V CENTRU VSEŽIVLJENJSKEGA UČENJA - CVŽU

I. SPLOŠNI PODATKI:

- Ime Centra vseživljenjskega učenja:

- Vpišite vaše partnerje v C-VŽU:
 - 1.
 - 2.
 - 3.
 -
- Vpišite število sestankov, srečanj z vašimi partnerji v C-VŽU v letu 2009:

- Vpišite obseg dela za koordinacijo partnerstva v C-VŽU v letu 2009 v % glede na ostale naloge v C-VŽU: _____
- Vpišite število strokovnih delavcev, ki so poleg vas vključeni v koordinacijsko delo z partnerstvom v C-VŽU:

II. NAČIN SODELOVANJA S PARTNERJI V C-VŽU

1. **Prosimo, opišite, kako imate opredeljen način sodelovanja s partnerji v C-VŽU (po prijavi C-VŽU)?**

2. **Kako na splošno ocenjujete vaše sodelovanje s partnerskimi organizacijami v C-VŽU? (Obkrožite črko pred ustreznim odgovorom.)**

- a) zelo dobro
- b) dobro
- c) zadovoljivo
- d) slabo
- e) zelo slabo

3. Če ste na prejšnje vprašanje odgovorili zadovoljivo, slabo ali zelo slabo, vas prosimo, da pojasnite.

--

4. Ali menite, da bi lahko svoje sodelovanje s partnerji izboljšali? (Obkrožite črko pred ustreznim odgovorom in dopišite vaše mnenje.)

a) da, vpišite kako:

--

b) ni potrebno

DOSEGANJE CILJEV

5. Prosimo vas, da v preglednico vpišete vaše cilje/naloge sodelovanja s partnerji v C-VŽU in na petstopenjski lestvici ocenite, v kolikšni meri so po vašem mnenju doseženi **cilji od začetka leta 2008, pa do konca leta 2009.** (Obkrožite ustrezno oceno, pri čemer pomeni ocena 1 zelo slabo uresničen cilj, ocena 5 pa zelo dobro uresničen cilj.)

CILJ:	OCENA:				
a)	1	2	3	4	5
b)	1	2	3	4	5
c)	1	2	3	4	5
d)	1	2	3	4	5
e)	1	2	3	4	5

6. Ali menite, da se kateri od navedenih ciljev partnerstva v C-VŽU, ujema s katerim od opredeljenih ciljev sodelovanja svetovalnega središča s strateškimi partnerji? (Obkrožite črko pred ustreznim odgovorom. Možnih je več odgovorov.)

a) v lokalnem okolju povezati čim več ponudnikov izobraževalnih in svetovalnih storitev za odrasle

b) dober pretok informacij o potrebah odraslih po izobraževanju, informiranju in svetovanju v lokalnem okolju

- c) dostop do informacijskih baz podatkov o ponudbi izobraževanja
- d) ugotavljanje zanimanja delodajalcev, delojemalcev in drugih socialnih partnerjev za svetovalno dejavnost
- e) dogovarjanje o usklajenem in racionalnem razvoju dejavnost ter o izrabi vseh virov
- f) stalno medsebojno obveščanje o najnovejših dogodkih in spoznanjih, pomembnih za izobraževanje odraslih
- g) seznanjanje javnosti z namenom, načini in dosežki informativno-svetovalne dejavnosti v lokalnem okolju
- h) zagotavljanje možnosti za razvoj svetovalne dejavnosti za izobraževanje odraslih
- i) zastopanje interesov lokalnega omrežja pri umestitvi v razvojne programe lokalnega okolja

7. Ali menite, da se kateri od navedenih ciljev partnerstva v C-VŽU, ujema s katerim od opredeljenih ciljev sodelovanja svetovalnega središča s strokovnimi partnerji? (Obkrožite črko pred ustreznim odgovorom. Možnih je več odgovorov.)

- a) v lokalnem okolju povezati čim več ponudnikov izobraževalnih in svetovalnih storitev za odrasle
- b) stalno strokovno sodelovanje in izmenjava izkušenj med organizacijami, vključenimi v lokalno svetovalno omrežje
- c) dober pretok informacij o potrebah odraslih po izobraževanju, informiranju in svetovanju v lokalnem okolju
- d) dostop do informacijskih baz podatkov o ponudbi izobraževanja
- e) možnost predstavitve lastne ponudbe v informacijskih bazah podatkov o ponudbi izobraževanja
- f) izvajanje skupnih promocijskih dejavnosti in priprava skupnih promocijskih gradiv
- g) stalno medsebojno obveščanje o najnovejših dogodkih in spoznanjih, pomembnih za izobraževanje odraslih
- h) vzpostavljanje povezav med uporabniki in ponudniki svetovalne dejavnosti

8. Ali načrtovani obseg ur za delo in koordinacijo partnerstva v C-VŽU zadostuje? (Obkrožite črko pred ustreznim odgovorom in dopišite.)

- a) da
- b) ne, prosimo utemeljite:

VI. SODELOVANJE IN POVEZOVANJE S PARTNERSTVOM V SVETOVALNEM OMREŽJU ISIO

9. Ali kot vodja C-VŽU poznate način delovanja svetovalnega omrežja ISIO pri svetovalnem središču? (Obkrožite črko pred ustreznim odgovorom in dopišite.)

- a) da
- b) ne

10. Kaj menite, ali se katere od nalog ali način delovanja svetovalnega omrežja ISIO prekrivajo z načinom delovanja partnerstva pri C-VŽU? (Obkrožite črko pred ustreznim odgovorom in dopišite.)

- a) da, pojasnite:

- b) ne

11. Ali bi zaradi partnerstva v C-VŽU karkoli spremenili v partnerstvu svetovalnega omrežja ISIO? (Obkrožite črko pred ustreznim odgovorom in dopišite.)

- a) da, prosimo navedite vaš pogled kaj in kako:

- b) ne
- c) ne vem

12. Ali nam želite sporočiti še kaj, kar vas še nismo vprašali?

NAJLEPŠA HVALA ZA SODELOVANJE IN ODGOVORE!

PRILOGA 4

SEZNAM PARTNERSKIH ORGANIZACIJ V 14 CENTRIH VSEŽIVLJENJSKEGA UČENJA

CVŽU Gorenjska

1. Ljudska univerza Radovljica
2. Ljudska univerza Tržič
3. Ljudska univerza Kranj
4. Ljudska univerza Škofja Loka
5. Razvojna agencija SORA
6. Razvojna agencija RAGOR
7. Biotehniški center Naklo
8. Gospodarska zbornica Kranj
9. Freising d.o.o Škofja Loka

CVŽU Koroška

1. Knjižnica Dravograd
2. Knjižnica Radlje ob Dravi
3. Knjižnica DR. Franca Sušnika Ravne na Koroškem
4. Smeri d.o.o. Ravne na Koroškem

CVŽU KOPER Obalno kraške regije

1. Regionalni razvojni center Koper
2. Društvo Anbot, Piran
3. Ljudska univerza Sežana

CVŽU ljubljanske urbane regije - LUR

1. Mladinsko informativno središče Slovenije
2. Glotta nova d.o.o.
3. Mestna knjižnica Ljubljana
4. Center za izobraževanje, rehabilitacijo in usposabljanje Kamnik
5. DRUŠTVO ZA IZOBRAŽEVANJE ZA TRETJE ŽIVLJENJSKO OBDOBJE - Društvo ITŽO

CVŽU Zgornje podravske regije

1. Ljudska univerza Slovenska Bistrica
2. Štajerska gospodarska zbornica
3. IRP, Inštitut za raziskovanje podjetništva
4. Regionalni sklad dela Podravje

CVŽU Pomurje

1. Ljudska univerza Murska Sobota
2. Ljudska univerza Lendava
3. Ljudska univerza Gornja Radgona
4. Območna obrtna zbornica
5. Razvojna agencija Sinergij
6. ŠIM Ljutomer

CVŽU Severne Primorske

1. POSOŠKI RAZVOJNI CENTER
2. IDRIJSKO CERKLJANSKA RAZVOJNA AGENCIJA
3. LJUDSKA UNIVERZA AJDOVŠČINA

Pridruženi partnerji, ki niso plačani iz projekta

4. Zavod za zaposlovanje
5. Center za socialno delo
6. Občine ustanoviteljice (6)

CVŽU Dolenjska

1. ZIK Črnomelj
2. CIK Trebnje
3. LU Kočevje
4. LokalPatriot Novo mesto

CVŽU Notranjsko kraške regije KRASNO

1. VITRA CERKNICA
2. OŠ ANTONA ŽNIDERŠIČA, OE LJUDSKA UNIVERZA ILIRSKA BISTRICA
3. RRA NOTRANJSKO KRAŠKA REGIJA
4. KNJIŽNICA JOŽETA UDOVIČA CERKNICA

CVŽU Posavje

1. Mladinski center Krško
2. Knjižnica Brežice
3. Valvasorjeva knjižnica Krško
4. Knjižnica Sevnica

CVŽU Podravje

1. ZRS BISTRA PTUJ
2. KNJIŽNICA FRANA KSAVRA MEŠKA ORMOŽ
3. OBRTNO PODJETNIŠKA ZBORNICA PTUJ
4. PODEŽELSKO RAZVOJNO JEDRO HALO CIRKULANE

CVŽU SAŠA

1. Knjižnica Velenje
2. Invel Velenje

CVŽU Zasavje

1. Knjižnica Toneta Seliškarja Trbovlje
2. Knjižnica Antona Sovreta Hrastnik
3. GESŠ Trbovlje

CVŽU Savinjska

1. UPI – LU Žalec
2. LU Celje
3. LU Rogaška Slatina
4. ŠC Slovenske Konjice - Zreče
5. Razvojna agencija Savinja
6. Razvojna agencija Sotla
7. Racio, družba za razvoj kadrov
8. Medobčinska splošna knjižnica Žalec

PRILOGA 5

PREDSTAVITEV NAČINOV SODELOVANJA S PARTNERJI V 14 CVŽU-JIH

CVŽU GORENJSKA

Konzorcijski partnerji so v CVŽU povezani v obliki mreže sodelujočih organizacij. Vsi partnerji so podpisali konzorcijske pogodbe o sodelovanju v mreži CVŽU, v kateri so natančno opredeljene vsebinske in finančne obveznosti in pravice prijavitelja in vseh partnerjev.

Projekt vodi vodja projekta s pomočjo projektne skupine, ki jo sestavljajo:

- dva člana iz organizacije prijaviteljice
- po en član iz vsake partnerske organizacije.

Izvedbene metode dela projektne skupine: razprava, priprava in obravnava projektnih poročil, izbira in implementacija ustreznih metod implementacije projektnih aktivnosti. Vzpostavljena je ustrezna komunikacija med člani projektne skupine z uporabo e-maila, telefona in neposrednih srečanj.

Projektna skupina CVŽU se redno sestaja in odloča o vseh zadevah delovanja CVŽU. Za ustrezno organizacijsko delovanje projektne skupine je odgovorna organizacija prijaviteljica (vodja projekta), medtem ko so vsi partnerji dolžni poskrbeti za redno udeležbo člana projektne skupine na sestankih in opravljanje nalog, določenih v prijavi.

O poteku sestanka projektne skupine se vodi zapisnik, ki je del projektne dokumentacije.

Kot je razvidno iz opisanih aktivnosti projekta se partnerji povezujejo med seboj pri izvedbi večine dejavnosti CVŽU in sicer tako da dejavnosti izvajajo skupaj z drugimi za to nalogo določenimi partnerji s tem je vsak partner dolžan:

- Strokovno in dejavno sodelovati pri izvedbi vseh svojih nalog.
- Izvajati svoje naloge strokovno, kvalitetno in v opredeljenih rokih.
- Sodelovati z drugimi partnerji na principu partnerskega odnosa.

CVŽU KOPER Obalno kraške regije

Komunikacija poteka na neposrednih srečanjih, preko e-pošte in telefona. Vsak partner ima po enega člana v 7-članski projektni skupini CVŽU.

Vsi člani so vključeni v projektno vodenje in kontrolo, načrtovanje in spremljanje vseh faz projekta. Projektna skupina pripravlja letne programe dela, ki jih usklajuje na letnih sestankih. Partnerji pripravljajo vmesna in letna poročila skladno z njihovo vlogo.

CVŽU KOROŠKA

Način sodelovanja v CVŽU opredeljuje Konzorcijska pogodba št. 1 za izvedbo projekta dejavnosti CVŽU v kateri so opredeljene naloge MOCIS-a kot poslovodečega in konzorcijskih partnerjev.

Delitev del poteka na naslednji način:

MOCIS: vodenje in organizacija celotnega projekta CVŽU (vključno z urejanjem pogodbenih odnosov, poročanja MŠŠ / ESS, izvajanje različnih evalvacij in monitoringa)

- vodenje in organizacija in izvedba dejavnosti SSKoroška na sedežu in dislokacijah
- vodenje in organizacija in izvedba delavnic na teme: Zdrav način življenja. Medgeneracijsko sožitje in Ustvarjajmo s cvetjem
- vodenje in organizacija in izvedba dejavnosti promocije CVŽU in portala CVŽU

PARTNERJI: vodenje in organizacija in izvedba dejavnosti na točkah VŽU

- organizacija in izvedba delavnic v okviru TVŽU
- sodelovanje v projektni skupini

CVŽU ZGORNJE PODRAVSKE REGIJE

Predvideli smo 5 partnerskih srečanj letno in 5 osebnih obiskov partnerjev.

Kopiramo poglavje *2.5 Usklajevanje dela partnerjev in 2.6 Notranje spremljanje projekta:*

2. 5 Na kakšen način boste uskajevali delo konzorcijskih partnerjev v projektu?

Ob zasnovi projekta ocenjujemo, da bo potrebnih vsaj 5 delovnih srečanja na leto, in sicer v naslednjih šolskih letih: 2008/09, 2009/10, 2010/11 in 2011/12. Srečanja bo organiziral prijavitelj konzorcijskih aktivnosti vseh partnerjev v projektu v obliki delavnice.

Poleg te formalne oblike sodelovanja bodo potrebni številni stiki s partnerskimi organizacijami, in sicer v obliki osebnih kontaktov, preko telefona, elektronske pošte in pisne komunikacije.

19. 6 Notranje spremljanje projekta:

V sklopu zgoraj opisanega sodelovanja s štirimi konzorcijskimi partnerji bomo v prvem letu delovanja namenili posebno pozornost razvoju notranjega modela evalvacije točk VŽU. Trudili se bomo, da bi čim večje število dejavnosti na točkah

evalvirali s krajšimi anketnimi vprašalniki. Vsako leto pa bomo vsaj eno srečanje partnerjev centra namenili diskusiji o zadovoljstvu naših storitev.

Vodja aktivnosti Centra VŽU Zgornje Podravske regije bo vsako leto izvedla vsaj 5 osebnih obiskov posameznih aktivnosti, s čimer se bo zagotavljal vsaj delni nadzor dejavnosti nosilca in posameznih partnerjev konzorcija.

CVŽU POMURJE

Konzorcijski partnerji so v CVŽU povezani v obliki mreže sodelujočih organizacij. S partnerji je podpisana pogodba o vsebinskih in finančnih obveznostih in pravicah. V projektni skupini poleg vodje sodelujeta še dva predstavnika nosilca projekta in po en član iz vsake partnerske organizacije. Izvedbeno metoda dela projektne skupine: razprava, priprava in obravnava skupnih poročil; izbira in implementacija ustreznih projektnih aktivnosti.

Projektna skupina deluje na sestankih in uporablja druga komunikacijska sredstva – e mail in telefon.

Konzorcijski partnerji v skladu s planom poročajo nosilcu o doseganju ciljev. Nosilec pripravi skupno poročilo. Vsi partnerji vodijo ustrezno dokumentacijo in jo dostavijo nosilcu projekta.

CVŽU SEVERNE PRIMORSKE

Konzorcijski partnerji bomo sodelovali na skupinskih in osebnih srečanjih po posameznih dejavnostih in na nivoju celega CVŽU, po elektronski pošti in telefonu. Vodenje in spremljanje delovanja celotnega centra bo potekalo s strani vodje projekta, vodenje in spremljanje rezultatov po posameznih aktivnostih pa s strani vodij za posamezne aktivnosti; ISIO – vodja svetovalnega središča, CIPS – vodja regijskega CIPS-a, TVŽU – mentor TVŽU na LUNG-u. Vsi konzorcijski partnerji bodo za beleženje udeležencev, storitev, gradiv in podobnega uporabljali obstoječe in na novo razvite aplikacije. Isto velja za uporabo aplikacije MŠŠ za vsebinsko in finančno poročanje o poteku projekta. Vodja projekta bo obvezan poskrbeti za zagotavljanje ustreznega usposabljanja projektne osebja za uporabo teh aplikacij.

Konzorcijski partnerji bodo nosilcu redno trimesečno dostavljali tudi ustrezno dokumentacijo za finančno poročanje o projektu. Vodja projekta bo poskrbel za dostop do ustreznih navodil, usposabljanj in ostalega v zvezi z poročanjem MŠŠ o poteku projekta.

Na podlagi poročil vseh partnerjev, bo nosilec projekta sestavljal skupna projekta poročila o poteku vseh aktivnosti, ki jih bo obravnavala projektna skupina.

CVŽU DOLENJSKE

Konzorcijski partnerji bodo v CVŽU povezani v obliki mreže sodelujočih organizacij. Vsi partnerji bodo podpisali konzorcijske pogodbe o sodelovanju v mreži CVŽU, v kateri bodo natančno opredeljene vsebinske in finančne obveznosti in pravice prijavitelja in vseh partnerjev.

Projekt bo vodil vodja projekta s pomočjo projektne skupine, ki jo sestavljajo:

- dva člana iz organizacije prijaviteljice
- po en član iz vsake partnerske organizacije.
-

Izvedbene metode dela projektne skupine: razprava, priprava in obravnava projektnih poročil, izbira in implementacija ustreznih metod implementacije projektnih aktivnosti. Vzpostavljena bo ustrezna komunikacija med člani projektne skupine z uporabo e-maila, telefona in neposrednih srečanj.

Projektna skupina CVŽU se bo redno sestajala in odločala o vseh zadevah delovanja CVŽU. Za ustrezno organizacijsko delovanje projektne skupine je odgovorna organizacija prijaviteljica (vodja projekta), medtem ko so vsi partnerji dolžni poskrbeti za redno udeležbo člana projektne skupine na sestankih in opravljanje nalog, določenih v tej prijavi.

O poteku sestanka projektne skupine se vodi zapisnik, ki je del projektne dokumentacije.

Kot je razvidno iz opisanih aktivnosti projekta se bodo partnerji povezovali med seboj pri izvedbi večine dejavnosti CVŽU, in sicer tako da bodo dejavnost izvajali skupaj z drugimi za to nalogo določenimi partnerji s tem da bo vsak partner dolžan:

- Strokovno in dejavno sodelovati pri izvedbi vseh svojih nalog.
- Izvajati svoje naloge strokovno, kvalitetno in v opredeljenih rokih.
- Sodelovati z drugimi partnerji na principu partnerskega odnosa.

CVŽU NOTRANJSKO KRAŠKE REGIJE KRASNO

Delo na Točkah vseživljenjskega učenja, izvedba delavnic MME in za Trajnostni razvoj, najem prostorov in pisanje obdobjnih poročil.

CVŽU POSAVJE

S partnerskimi organizacijami imamo sklenjene pogodbe, v katerih so navedene naloge partnerjev v projektu, in kazalci, ki jih morajo doseči partnerske organizacije. Opredeljen je način sodelovanja in način financiranja.

CVŽU PODRAVJE

Dejavnost CVŽU Podravje predstavlja mrežno povezovanje organizacij, ki v regionalnem okolju izvajajo dejavnost informiranja, svetovanja ter različnih vrst vseživljenjskega učenja in organiziranega samostojnega učenja.

CVŽU Podravje nastopa kot model dolgoročno usmerjenega povezovanja vseh ključnih nosilcev dejavnosti informiranja, svetovanja ter različnih vrst vseživljenjskega učenja in organiziranega samostojnega učenja v regiji. Mreža CVŽU Podravje predstavlja pravno zavezujoča razmerja med partnerji, ki zagotavljajo razvoj konceptualnih, vsebinskih in inovativnih organizacijskih rešitev, s čimer se nadgrajuje in razvija dosedanja praksa posamezne v mreži sodelujoče organizacije. S takšnim delovanjem CVŽU Podravje zagotavlja podporo celovitemu in učinkovitemu uvajanju in izvajanju vseživljenjskega učenja na področju celotne regije predvsem z namenom približati izobraževalne možnosti prebivalcem kraju njihovega bivanja zaradi oddaljenosti in slabih cestnih povezav.

Poleg navedene pravno zavezujoče mreže partnerjev so v CVŽU Podravje vključeni tudi t.i. podporni partnerji, ki bodo skladno s svojo dejavnostjo CVŽU Podravje zagotavljali dostop do predvidenih ciljnih skupin. Prav tako bodo podporni partnerji CVŽU Podravje pomagali pri zagotavljanju ustrezne promocije, motivacije ter izbiri ustreznih vsebin delovanja točk VŽU.

CVŽU SAŠA

- Konzorcijski sestanke
- Skupna promocija
- Načrtovanje aktivnosti na točkah VŽU
- Usklajevanje priprave zahtevkov za poročanje

CVŽU ZASAVJE

Sodelovanje s partnerji se izvaja na nivoju direktorjev sodelujočih organizacij, ki sestavljajo konzorcijski oz. projektni tim. Strokovno delo (operativno izvajanje dejavnosti) pri partnerjih koordinira strokovno osebje ZLU.

CVŽU SANJSKA

Naše partnerstvo temelji na prostovoljni vključitvi, spoštovanju skupne profesionalne etike, na enakopravnosti med partnerji in spoštovanju partnerskih dogovorov.

Koordinator projekta, UPI-Ljudska univerza Žalec, skrbi za časovni in vsebinski potek ter monitoring in evalvacijo projekta. O tem nenehno komunicira s partnerskimi organizacijami. Na sedežu prijaviteljice se je oblikoval projektni tim, ki spremlja potek projekta in skrbi za razdelitev in koordinacijo del in odgovornosti posameznikov vključenih v projekt.

PRILOGA 6

PREGLED IN OCENA DOSEGANJA CILJEV DELOVANJA 14 CVŽU, OD ZAČETKA LETA 2008, PA DO KONCA LETA 2009

CVŽU GORENJSKA					
CILJ:	OCENA:				
Izvajanje dejavnosti svetovanja in informiranja za odrasle na območju celotne Gorenjske	1	2	3	4	5
Povečevanje vključenosti prebivalstva v različne oblike neformalnega učenja z delovanjem točk VŽU	1	2	3	4	5
Promocija delovanja CVŽU	1	2	3	4	5
Koordinacija dela v CVŽU in monitoring delovanja	1	2	3	4	5
Evalvacija rezultatov	1	2	3	4	5

CVŽU KOPER OBALNO KRAŠKE REGIJE					
CILJ:	OCENA:				
skupno načrtovanje	1	2	3	4	5
vodenje	1	2	3	4	5
kontrola	1	2	3	4	5
spremljanje	1	2	3	4	5
doseganje skupnih ciljev projekta	1	2	3	4	5

CVŽU KOROŠKA					
CILJ:	OCENA:				
število dislokacij ISIO	1	2	3	4	5
število ur svetovalnega dela na sedežu in dislokacijah ISIO	1	2	3	4	5
število udeležencev v svetovanju	1	2	3	4	5
število opravljenih storitev v svetovalnem središču	1	2	3	4	5
število točk vseživljenjskega izobraževanja	1	2	3	4	5
samoevalvacija kakovosti v SS Koroška	1	2	3	4	5
vzpostavitev delovanja TVŽU s pripravo organizacijske sheme in programa delovanja TVŽU	1	2	3	4	5
število udeležencev v samostojnem učenju – TVŽU pri partnerjih	1	2	3	4	5
število vseh speljanih delavnic (MOCIS- 6, Partnerji skupno 8)	1	2	3	4	5
število udeležencev v vseh delavnicah (MOCIS-140, parterji skupno-560)	1	2	3	4	5
vzpostavitev in delovanje portala CVŽU	1	2	3	4	5

CVŽU LJUBLJANSKE URBANE REGIJE

CILJ:	OCENA:				
Vključiti čim večje število prebivalcev regije v oblike vseživljenjskega učenja, ki zagotavljajo uresničevanje ciljev regionalnega razvojnega programa 2007-2013 na področju razvoja človeških virov.	1	2	3	4	5
Povečevanje zaposljivosti prebivalstva, oblikovanje identitete znotraj Slovenije, fleksibilnost v razmišljanju in povezano socialno skupnost.	1	2	3	4	5
Zagotavljanje dostopa do svetovanja in informiranja s področja izobraževanja in učenja čim širšemu krogu prebivalcev regije in s tem večje in ustrežnejše vključevanje prebivalstva v najrazličnejše oblike vseživljenjskega učenja in izobraževanja.	1	2	3	4	5
Zagotavljanje dostopa do organiziranega samostojnega učenja čim širšemu krogu prebivalcev regije in s tem povečevanje ustrezno materialno in strokovno podprte udeležbe prebivalcev v oblikah organiziranega samostojnega učenja.	1	2	3	4	5
Razvoj in zagotavljanje dostopa do novih inovativnih oblik in gradiv za učenje in poučevanje kot je e-učenje in mešano učenje, usklajenih s sodobnim načinom življenja, potrebami trga dela in osebnega razvoja posameznika.	1	2	3	4	5
Promocija vseživljenjskega učenja, ki širši prepoznavnost pomena in novih možnosti, ki jih posamezniku in družbi zagotavlja stalna vključenost v vseživljenjsko učenje.	1	2	3	4	5
Povezovanje potreb uporabnikov s potrebami trga dela in razvojnimi usmeritvami regije katerega cilj je ustrezen in usklajen razvoj človeških virov v regiji.	1	2	3	4	5
Stalno strokovno usposabljanje zaposlenih, katerega cilj je zagotavljanje kvalitetne strokovne podpore prebivalcem v procesu vseživljenjskega učenja.	1	2	3	4	5

CVŽU ZGORNJE PODRAVSKE REGIJE

CILJ:	OCENA:				
stiki s partnerskimi organizacijami	1	2	3	4	5
usposabljanje partnerjev (npr. delavnica za uporabo MVP-ja)	1	2	3	4	5
medsebojna pomoč	1	2	3	4	5
obiski posameznih aktivnosti	1	2	3	4	5
skupna promocija	1	2	3	4	5

CVŽU POMURJE

CILJ:	OCENA:				
Vzpostavitev TVŽU.	1	2	3	4	5
Vzpostavitev promocije, načrti promocije.	1	2	3	4	5
Promocijski materiali.	1	2	3	4	5
Iskanje ustreznih vsebin za TVŽU	1	2	3	4	5
Koordinacija aktivnosti	1	2	3	4	5

CVŽU SEVERNE PRIMORSKE

CILJ:	OCENA:				
Približati možnosti vseživljenjskega učenja na različne lokacije v regiji in tako rešil problem slabih prometnih povezav.	1	2	3	4	5
Prebivalci bodo deležni novih oblik izobraževanja in izmenjave pridobljenih znanj	1	2	3	4	5
Prebivalci bodo deležni stalnega informiranja in svetovanja s področja izobraževanja in podjetništva.	1	2	3	4	5
Prebivalci bodo deležni samostojnega učenja in osveščanja s področja izobraževanja.	1	2	3	4	5
Prispevati k dvigu izobrazbene ravni prebivalstva, višji stopnji vključenosti prebivalstva v vseživljenjsko učenje s posebnim poudarkom na ranljivih ciljnih skupinah	1	2	3	4	5
Izboljšati zaposlitvene možnosti	1	2	3	4	5

CVŽU DOLENJSKA

CILJ:	OCENA:				
Izvajanje dejavnosti svetovanja in informiranja za odrasle na območju celotne JV regije.	1	2	3	4	5
Povečevanje vključenosti prebivalstva v različne oblike neformalnega učenja.	1	2	3	4	5
Večja vključenost ranljivih skupin prebivalstva v različne oblike učenja, zagotavljanje informiranosti o možnostih učenja in prednostih, ki jih le to prinaša.	1	2	3	4	5
Promocija delovanja CVŽU in njegovih storitev z namenom spodbujati vključevanje prebivalcev regije v procese vseživljenjskega učenja.	1	2	3	4	5
Posodabljanje in vzdrževanje enotne platforme/spletnega portala za podporo dejavnosti mreže CVŽU ima naslednje cilje.	1	2	3	4	5
Omogočiti odraslim Romom v romskih naseljih v regiji dostop do svetovalnih storitev, saj se zaradi osebnostnih težav ali drugih prikrajšanosti premalo ali sploh ne	1	2	3	4	5

vključujejo v vseživljenjsko svetovanje in izobraževanje.					
Vključiti čim več odraslih v neformalne oblike izobraževanja z IKT vsebino.	1	2	3	4	5

CVŽU NOTRANJSKO KRAŠKA REGIJA KRASNO

CILJ:	OCENA:				
delo na TVŽU	1	2	3	4	5
izvedba delavnic	1	2	3	4	5
najem prostorov	1	2	3	4	5
pisanje poročil	1	2	3	4	5

CVŽU POSAVJE

CILJ:	OCENA:				
vodenje organizacija in izvedba celotnega projekta CVŽU	1	2	3	4	5
vodenje in organizacija celotnega projekta, pogodbenih odnosov, poročanja, evalvacije	1	2	3	4	5
koordinacija projektnih nalog v celotnem partnerstvu	1	2	3	4	5
večja povezanost izobraževalnih in drugih organizacij v okolju	1	2	3	4	5
izvajanje skupnih promocijskih akcij	1	2	3	4	5

CVŽU PODRAVJE

CILJ:	OCENA:				
Vodenje, organizacija in izvedba dejavnosti Točke OOZ Ptuj	1	2	3	4	5
Vodenje, organizacija in izvedba dejavnosti Točke Cirkulane in Točke Majšperk	1	2	3	4	5
Vodenje, organizacija in izvedba dejavnosti Točke ZRS Bistra Ptuj in Točke Kidričevo, ter dislokacije ISIO	1	2	3	4	5
Vodenje, organizacija in izvedba dejavnosti Točke Ormož ter dislokacije ISIO	1	2	3	4	5

CVŽU SAŠA					
CILJ:	OCENA:				
koordinacijski sestanki	1	2	3	4	5
načrtovanje skupne promocije	1	2	3	4	5
načrtovanje aktivnosti na TVŽU	1	2	3	4	5
sodelovanje pri pripravi zahtevkov	1	2	3	4	5

CVŽU ZASAVJE					
CILJ:	OCENA:				
izvajanje dejavnosti informiranja in svetovanja v regiji	1	2	3	4	5
delovanje točk VŽU	1	2	3	4	5
samoevalvacija v ISIO	1	2	3	4	5
promocija dejavnosti CVŽU	1	2	3	4	5
poklicno informiranje v okviru CIPS-a	1	2	3	4	5

CVŽU SAVINJSKA					
CILJ:	OCENA:				
Približati možnosti vseživljenjskega učenja na različne lokacije v regiji in tako omogočil dostopnost do znanja v najširšem smislu.	1	2	3	4	5
Prebivalcem ponuditi celovito svetovanje in informiranje za izobraževanje in poklic.	1	2	3	4	5
Prispevati k dvigu izobrazbene ravni prebivalstva, višji stopnji vključenosti prebivalstva v procese vseživljenjskega učenja in k izboljšanju njihovih zaposlitvenih možnosti.	1	2	3	4	5
Posebno pozornost namenjati lokalno prepoznanim ciljnim skupinam.	1	2	3	4	5
Prebivalcem ponuditi raznotere možnosti pridobivanja znanja.	1	2	3	4	5